

## Oponentský posudek

na diplomovou práci, vypracovanou na téma „Zkušenosti lektorů Feldenkraisovy metody s využitím skupinových lekcí Pohybem k sebeuvědomění u dětí“.

**Autorka práce:** Bc. Eliška Nejdlová, studentka oboru Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami

Diplomová práce je sepsána na 66 stranách a doplněna přílohami. V literárním přehledu je uvedeno 44 prací, z nichž podstatná část je od zahraničních autorů. Po úvodní části, objasňující důvody k rozhodnutí o tématu práce, nás autorka provádí teoretickou částí, v níž se zmiňuje o základech a významu Feldenkraisovy metody. V praktické části uvádí cíl práce, úkoly a naznačuje nesnadnost formulace vědecké otázky, která se utvářela v souladu se zamýšlenou a následně použitou interpretativní fenomenologickou metodou.

Základem sběru informací pro, dle mého soudu deskriptivně analyticko-syntetický charakter studie, bylo písemné dotazování s otevřenými otázkami. Ty byly položeny certifikovaným lektorům Feldenkraisovy metody (FM), dvěma lektorům českým a čtyřem lektorům zahraničním. Metodická část je přehledná a dobře zpracovaná. Je patrné, že jednotlivé její části byly pečlivě zváženy s prostudovanou literaturou. Deskriptivně analytická část sdružuje výsledky s diskusí. Je velmi poučná nejen pro diplomantku, jak v práci uvádí, ale i pro čtenáře. Je prochnuta smyslem FM, jak si ji dotazování osvojili ve své zkušenosti, a jaké jsou v rámci zmíněného smyslu další tvořivé možnosti, vedoucí ke skupinovému či individuálnímu zdokonalování jejich svěřenců.

### Připomínky:

- Cíl práce je velmi upovídaný. Cíl práce je vždy jeden. Podrobné teoretické zpracování tématu, navázání mezinárodních kontaktů apod. jsou z logiky koncipované práce „pouze“ úkoly. Konec konců z dalších řádek textu je patrné, jak se výše zmiňované „cíle“ s úkoly tu a tam překrývají.
- ...začlenila jsem *svou* zkušenost (s. 28); *Mně* osobně...(s. 30); U *mě/mne* se jedná (s. 31); *provést* (s. 59); nalezené chybičky.
- Upokojilo mne, že FM je „neinvazivní“ metoda....(s. 60)

- Do závěru práce citace nepatří. Naopak do něj patří to, co jsme prací zjistili, čím jsme se poučili a to vše stručně, neboť v širších souvislostech a podrobně se o témže hovoří v diskusi. Např. sem patří vyjmenovat nezmíněné ohledy, které byly pro děti přínosné apod. (s. 60). Dále na téže straně, se dle výše Vámi uvedeného textu **ne** zdá, ale je zcela jasné, že FM poskytuje dětem nástroje..., pochopitelně za vyjmenovaných předpokladů.

**Dotazy:**

- Jak hodnotíte „MUZIKODROM“, jako čistě ATM nebo s principy FM.
- Psychomotorika je jen dílčí částí kognice; proč jste na ni kladla takový důraz v textu i otázkách položených lektorům, když FM, názvem práce, zkoumáte jako celek k využití pro děti?

**Závěr:**

Diplomová práce Bc. Elišky Nejdlové je pečlivou, přehlednou a textem srozumitelnou prací. Odpovídá nárokům, které jsou na práce tohoto typu kladeny studiím a zkušební řádem UK FTVS a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 30.8.2017