

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Terezy Hladíkové**

*Hudba Nepálu a možnosti jejího využití v hudební výchově na 1. stupni ZŠ*

Oponent: Mgr. Zuzana Selčanová, Ph.D.

Diplomová práce přináší problematiku didaktického využití hudební kultury, která je bohatá a neprobádána. Myšlenka k takovému pojetí je velmi vítána, vždyť úkolem budoucího pedagoga je příprava dostatku vhodného materiálu pro budoucí praxi.

Autorka rozdělila diplomovou práci na teoretickou a praktickou část. Teoretická část diplomové práce přináší základní informace o Nepálu. Čtenář se dovídá o historii, geografii či obyvatelstvu dané země. Rovněž informace o náboženství, kultuře či tradicích Nepálu jsou jistě zajímavé. Je skutečně otázkou, nakolik je ale nutné tyto obecně známé charakteristiky uvádět. Autorka diplomové práce zdůrazňuje variabilitu využití daného tématu (např. v rámci mezipředmětových vztahů či multikulturní výchovy). Tento aspekt práce hodnotím jako velmi cenný a aktuální. Nabízí se tedy užší propojení teoretické analýzy tématu s praktickou rovinou diplomové práce (např. seznámení výsledků dotazníkového šetření, které autorka zmiňuje v kapitole *1. 3 Zdůvodnění práce*). Nicméně formulace odborného záměru a stanovení cílů práce jsou srozumitelné a korespondují s osobním vkladem autorky.

Praktickou část práce otevírá stručná analýza známé nepálské lidové písně. Více než o hudební rozbor písně se jedná spíše o popis základních prvků dané písně. Ten je ale pro účely práce, které si autorka vytýčila, zcela postačující. Centrum práce tvoří návrhy práce s písní z didaktického hlediska. Zde spatřuji hlavní přínos diplomové práce. Návrhy aktivit pro práci s písní poukazují na tvořivost autorky a její praktickou zkušenost s výukou v rámci interaktivních výukových systémů.

Po stránce stylistické a gramatické koresponduje práce s nároky, které jsou kladeny na práci tohoto typu. Úprava a rozčlenění diplomové práce jsou logické, autorka pracuje s prameny a literaturou, text práce je čtivý. Pokud se objevují stylistické či gramatické nedostatky, jedná se spíše o nepozornost ze strany autorky a svědčí o časovém presu (hlavně

v kapitole *I. 4 Metodika výzkumu*). Za všechny úpravy uvádím např. potřebu brát v úvahu rozdíl mezi pomlčkou a spojovníkem; záznamy přímé řeči je vhodné upravit, aby věty byly více srozumitelné; sjednocení kurzívy a základního typu písma; úprava některých lidových písní do notového programu by prospěla celkové formální úpravě; sjednocení zápisu jednotlivých harmonických stupňů a taktového předznamenání a další.

Téma práce bylo zvoleno vhodně, provedení diplomové práce je pečlivé. Zadání diplomové práce bylo splněno a i přes zmíněné drobné nedostatky, především formálního charakteru, je diplomová práce celkově na dobré úrovni a je možno ji v plném rozsahu doporučit k obhajobě s hodnocením

„výborně“.

Otázka pro diskusi:

*Seznamte nás s výsledky krátkého dotazníkového šetření, ve kterém jste zjišťovala četnost využívání etnické hudby na hodinách hudební výchovy.*

Praha 30. 08. 2017

Oponent diplomové práce

Mgr. Zuzana Selčanová, Ph.D.