



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Ingrida Haringová

Název práce: Afganistan ako izolátor regionálnych komplexov? Sektorová analýza afganskej bezpečnosti

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2. ročník

Autor posudku (vedoucí): Tomáš Karásek

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	22
	Metodologie, analýza argumentace	40	31
<i>Celkem</i>		80	60
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	79



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Posuzovaná práce se zaměřuje na jeden z důležitých, stále probíhajících, byť momentálně v globálním kontextu poněkud upozaděných konfliktních regionů, jímž je Afghánistán a jeho okolí. Postavení Afghánistánu práce uchopuje z perspektivy teorie regionálních bezpečnostních komplexů (RBK) a ptá se, zda je postupem času umenšována jeho role jako izolátoru.

Mezi silné stránky práce patří systematické uchopení zkoumané problematiky, včetně podrobného představení použitého teoretického přístupu (RBK) a jeho vývoje. Výsledkem je plastická charakterizace Afghánistánu, založená na východiscích sektorové analýzy bezpečnosti, představené kodaňskou školou. Je nicméně škoda, že po představení teorie nenásleduje nástin metodologie, resp. operacionalizace – výběr jednotlivých složek analýzy bezpečnostní situace Afghánistánu tak působí poněkud arbitrárně.

Největším – a nejpřekvapivějším – nedostatkem je absence komplexní analýzy postavení Afghánistánu jako izolátoru. Práce tak vykazuje paradoxní *mismatch*: zatímco sektorová analýza je jako koncept představena jen stručně, tvoří ve skutečnosti – spolu s historickým popisem – většinu empirického obsahu, zatímco teorie RBK je představena velmi detailně, aniž by se ovšem výrazněji propasala do provedené analýzy. Práce tak ve výsledku mnohem lépe charakterizuje bezpečnostní situaci v Afghánistánu než jeho regionální vazby. To samo o sobě není na závadu, ale neladí to s formulovanou výzkumnou otázkou.

Vedlejší kritéria:

Autorka vychází ve své analýze z úctyhodného spektra primárních a sekundárních zdrojů a v tomto ohledu si práce zaslouží plné ocenění. Text je také velmi dobře a stylově čistě napsán, dobře se čte a kvalitně podporuje plynutí analytické argumentace. Přiložená báseň (viz příloha 1) působí na první dojem poněkud paradoxně, ale uznávám, že v jejím patosu velmi dobře rezonuje geopolitické chápání centrální pozice Afghánistánu v asijské bezpečnosti.



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Práce imponuje dobře strukturovanou, detailní analýzou, která se opírá o úctyhodný výběr relevantních zdrojů. Její teoretické ukotvení je na jednu stranu chvályhodné, na stranu druhou svými nedostatky, mezi něž patří i absence výzkumné metodologie, poněkud snižuje hodnotu provedené analýzy.

Výsledná známka: **velmi dobře**

Podpis: