

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lucie Hradecká

Název DP: Vývoj metodiky psaní levou rukou a přístup pedagogů k levorukým žákům

Datum posudku: 11.8.2017

Vedoucího	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: prof. R. Wildová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Předložená DP je věnována problematice výuky psaní u levorukých jedinců. Autorka záměrně zvolila téma, které skýtá řadu otázek a didaktických návrhů řešení. Velmi oceňuji především výzkumnou část, i když je provedena na limitovaném vzorku. Autorka si jasně formulovala výzkumné úkoly a zvolila pro jejich řešení vhodné metodologické postupy. Za přínosné považuji kombinování kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. Pozitivně hodnotím i to, že autorka konzultovala některé didaktické otázky s p. I. Vodičkou, autorem inovativního přístupu k výuce psaní v českých školách. Toto svědčí o její vysoké motivovanosti a zodpovědnosti zpracovat dané téma.

Autorka v DP prokázala schopnost teoreticky i prakticky řešit konkrétní aktuální téma a výsledky doporučit k využití do školní praxe.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Které výsledky považuje autorka pro školní praxi za nejvíce inspirativní?
2. Měla autorka možnost zjistit, jak se uvedená problematika řeší v zahraničí?
Pokud ano, lze se zahraničním postupem inspirovat?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

