

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Daniela Hradecká

Termín SZZ: září 2017

Název DP: Vývoj metodiky psaní levou rukou a přístup pedagogů k levorukým žákům

Datum posudku: 10. 8. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: Prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje problematice didaktiky psaní levorukých žáků, zaměřuje se především na téma přístupu pedagogů na 1. stupni ZŠ k levorukým žákům. Práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, obě části mají vyvážený poměr stran. Z práce je patrné celkové zaujetí diplomantky pro dané téma a taktéž její počáteční pedagogické zkušenosti. Obohacující je i vlastní pohled autorky jako leváka.

V teoretické části autorka analyzovala a porovnála názory odborníků věnujících se problematice didaktiky psaní levou rukou. Autorce se podařilo velmi strukturovaně a citlivě analyzovat didaktické přístupy k žákům píšících levou rukou, kdy čerpala z dostupných domácích i zahraničních zdrojů a závěrů výzkumů.

V úvodu teoretické části autorka objasňuje základní termíny lateralita a dominance. Stěžejní částí diplomové práce je třetí kapitola, kde je sumarizován vývoj metodiky psaní levou rukou od roku 1967 v ČR. Autorka detailně analyzuje a porovnává metodiky a přístupy jednotlivých zastánců a propagátorů (s. 15 – 26) způsobů psaní leváků (Sovák, Kříšťanová, Synek, Vodička, Healeyová atd.). Neopomíná porovnání psaní žáků pravou a levou rukou. Speciální podkapitola je věnována aktuálně využívanému písmu Comenia Script. Oceňuji zařazení 4. kapitoly Zdroje informací pro učitele a rodiče leváků, kde autorka provedla i analýzu kurzů pro učitele na téma didaktiky psaní levorukých žáků. V následující 5. kapitole jsou popsány dostupné pomůcky pro žáky píšící levou rukou, kde autorka kriticky poukazuje, že ne všechny nabízené pomůcky jsou např. vhodné pro děti na 1. stupni ZŠ (např. pravítko pro leváky).

Diplomantka prokázala, že dokáže fundovaně pracovat s odbornou literaturou, kterou nejenom cituje dle platné citační normy, ale především získané informace analyzuje a porovnává. O pečlivé přístupu ke zkoumané problematice svědčí bohatý seznam (s. 77 – 81) použitých zdrojů, který zahrnuje monografie, odborné články, internetové zdroje, ale i pracovní sešity atd. Vysoce oceňuji, že autorka pracovala se zahraniční literaturou.

Teoretická a praktická část je obsahově propojena, čemuž přispívá i závěrečné shrnutí celé teoretické části. Výzkumné šetření bylo realizováno ve třech etapách. Autorka u každé etapy zvolila vhodnou kombinaci metod v závislosti na předem vydefinovaném cíli. Díky kvalitně promyšlené a časově náročné metodologii (s. 39 – 42) se autorce podařilo získat

velké množství cenných dat, které velmi citlivě analyzuje a odborně interpretuje. Autorce se podařilo realizovat osobní rozhovor s I. Vodičkou (s. 68 – 72), což přináší zajímavý pohled na danou problematiku a logicky uzavírá problematiku didaktiky psaní levou rukou.

Celkově se jedná o kvalitní diplomovou práci, která velmi fundovaně řeší problematiku didaktického přístupu učitelů na 1. stupni ZŠ k dětem píšících levou rukou. V rámci interpretace získaných dat se autorka zamýšlí nad rozdíly přístupu učitelů i rodičů z hlediska jejich osobní zkušenosti s leváctvím.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

S ohledem na kvalitu diplomové práce doporučuji autorce, aby výsledky diplomové práce publikovala v odborném pedagogickém časopise, a případně zvážila možnost v daném tématu pokračovat v rámci rigorózního řízení.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Objasněte možné příčiny rozporu mezi zjištěním kvantitativního šetření, kdy učitelé označili jako správný způsob psaní dolní způsob, avšak výsledky kvalitativního šetření ukázaly, že častěji byl pozorován horní způsob.
2. Pokuste se stručně objasnit, jak si představujete návrh efektivního proškolení pedagogů (viz. s. 75).
3. Zamyslete se nad dalším výzkumným šetřením, který by navázal na vámi získaná data. Jaké výzkumné otázky by bylo potřeba zodpovědět?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.