

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Závodská Zuzana
Téma práce:	Opatrovnictvo
Rozsah práce:	91 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	duben 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právní úprava opatrovnictví je důležitou součástí soukromého práva, zejména rodinného. Tato problematika často zůstává stranou zájmu odborné veřejnosti, snad proto, že v současné době rezonují diskursem jiná témata (např. v poslední době problematika výživného apod.). O to více je třeba volbu tohoto tématu ocenit. Vždyť i tato problematika je vysoce aktuální, což je dáno již tím, že rekodifikované soukromé právo přináší oproti dřívějšímu stavu určité změny.

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je zaměřeno na analýzu jednoho právního institutu, který se vyskytuje v soukromém právu obecně, a ve speciální úpravě pak v rámci rodinného práva. Je tedy zřejmé, že ke zdárnému zpracování musí je autorka řádně obsáhnout, ale také musí být schopna jej zasadit do širších vzájemných souvislostí. Náročnost tématu zvyšuje skutečnost, že rekodifikovaná právní úprava přináší i v této oblasti nové jevy (např. opatrovnictví právnické osoby).

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z relativně bohaté literatury, jak monografické, tak časopisecké, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do šesti kapitol (k nimž je třeba přičíst úvod a závěr). V úvodu autorka definuje cíl své práce, a to: *je vytvorit' ucelený obsahový rozbor právnej úpravy inštitútu opatrovníctva, a v prípade účinnej právnej úpravy poukázat' na možné výkladové problémy či nedostatky, a pokúsiť sa navrhnuť ich riešenie. Cieľom práce je taktiež poukázat' a zhodnotiť zmeny a nové inštitúty, ktoré účinná právna úprava priniesla.* Formální a systematické členění bylo vzhledem k uvedenému cíli zvoleno vhodně. Autorka počíná výklady obecnými problematikami, a to včetně použití metody historické (kap. 1). Po základním vymezení zkoumaného institutu (kap. 2) počíná se již těžiště její práce, které je tvořeno zejm. kap. 3, kde systematicky a uceleně pojednává o opatrovnictví člověka. Zvláštní pozornost je věnována opatrovnické radě (kap. 4) a opatrovnictví právnických osob (kap. 5). Zejména bez zařazení poslední kapitoly by práce postrádala komplexní charakter. Konečně v kap. 6 stručně komparuje s právní úpravou v SRN, čímž celou práci vhodně doplňuje a práce tak získává další přidanou hodnotu. V závěru pak své poznatky přehledně shrnuje a vyslovuje vlastní hodnocení. Kapitoly (zejm. nejrozsáhlejší kap. 3) se dále dělí na menší celky, při čemž i toto dělení je konformní s celkovou systematikou práce a zvyšuje tak její přehlednost.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod. Rovněž po formální stránce je práce členění zvládnuto způsobem odpovídajícím tomuto druhu prací.

4. Vyjádření k práci

Na základě výše uvedeného není pochyb o tom, že byla předložena práce, jejíž systematické i formální členění je zdařilé. V kladném slova smyslu lze vyzdvihnout též autorčino zpracování problematiky z pohledu historického, které je obsáhlejší, než ve srovnatelných pracích. Rovněž kladně hodnotím, že autorka pracuje také metodou komparační, když připojuje stručný exkurz k právní úpravě v SRN. Napříč prací autorka také vyslovuje své názory, vlastní hodnocení problematiky (např. s. 14, 41, kap. 6 a závěr). Skutečnost, že autorka se nejen seznámila se značným množstvím pramenů, ale také s nimi aktivně a *lege artis* pracovala, dokládá podoba poznámkového aparátu, který čítá téměř 280 poznámek pod čarou. Je zřejmé, že práce byla zpracována pečlivě a podrobně, vzhledem ke srovnatelným pracím spíše nadprůměrně. Konečně vyzdvihují péči, kterou autorka věnovala formální stránce zpracování rukopisu, jak z hlediska jazykové, tak formální čistoty (podoba citací apod.).

Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 221 stran, představující 8 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů, které logicky musí být shodné. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by diplomantka nepostupovala při tvorbě práce *lege artis*. Nižší počet nalezených shodných dokumentů je nepochybně dán jazykem práce, kterým je slovenština.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou, s některými drobnými nedostatky, odůvodňujícími navržení klasifikačního hodnocení sníženého o jeden stupeň.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce je uveden výše. Autorka tento cíl splnila , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala značnou schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o literaturu (a to včetně zahraniční) i judikaturu.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca 35 publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, a dále s internetovými zdroji. Pracovala rovněž se zdroji zahraničními. To je zcela dostačující v rámci požadavků kladených na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, ke značné podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy ani tabulky, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná, nakolik je konzultant schopen posoudit projev ve slovenském jazyce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení.

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Autorka blíže rozvede problematiku opatrovnictví právnické osoby – nastíní konkrétní situace, v níž by podle jejího názoru mohlo být tohoto právního institutu využito.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 22. 04. 2017

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
konzultant diplomové práce