

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Zuzana Závodská
Téma práce:	Opatrovnictvo
Rozsah práce:	91 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 13. 4. 2017	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Autorkou zvolené téma je z hlediska vývoje soukromého práva tématem tradičním. Opatrovnictví bylo známo již římskému právu (Zákon XII desek). Předložená práce se však především zabývá současnou platnou právní úpravou. Autorka se soustředila především na některé novoty stávající úpravy, koncepční pojetí opatrovnictví včetně opatrovnictví právnických osob. Tyto okolnosti doplněné komparativním pohledem vedou k závěru, že se jedná o téma aktuální.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Zpracování předložené diplomové práce kladlo na autorku poměrně značné nároky na objem vstupních informací. Diplomantka v zásadě zpracovala genezi institutu opatrovnictví od dob římského práva až do současnosti. Vedle toho využila právní úpravy německé. Po stránce teoretické lze uzavřít, že bylo využito standardních interpretačních metod tj. analýzy, deskripce a syntézy. Velmi vhodným způsobem byla využita metoda historická a komparativní. Autorka správně přechází od obecnějších témat k tématům speciálním. Své závěry opírá o řádně citovanou domácí a zahraniční literaturu.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně a přesně rozčleněna do pěti kapitol, které se dále člení do jednotlivých, obsahově konkrétně zaměřených podkapitol. Obsahová náplň jednotlivých kapitol koreluje s jejich názvem. Systematika práce je logická a zdařilá. Čtenáři umožňuje snadnou orientaci v textu.
- 4. Vyjádření k práci:** Předloženou práci je nutné charakterizovat jako zdařilé a relativně komplexní zpracování poměrně zásadní soukromoprávní problematiky. Na vhodně zařazenou a rozsahově proporcionální kapitolu věnovanou vývoji, autorka správně navazuje teoretickou pasáží věnovanou vymezení pojmu opatrovnictví podle současné právní úpravy (kapitola druhá). Obsahově a významově stěžejní jsou kapitoly třetí a čtvrtá zabývající se opatrovnictvím člověka a dále kapitola pátá věnovaná problematice Opatrovnictví právnických osob. Stěžejní problematice je tak věnováno 56 stran vlastního textu. Tento je v kapitole věnované opatrovnictví člověka rozčleněn dle jednotlivých případů opatrovnictví. Autorka se samostatně zabývá problematikou opatrovnické rady, kde správně vznáší některé dotazy a připomínky k tomuto novému právnímu institutu. V rámci výkladu opatrovnictví právnické osoby je potřeba kladně hodnotit autorkou zmíněné konotace ve vztahu k zákonu o obchodních korporacích. Samotný výklad uzavírá kratší, komparativní kapitola věnovaná srovnání současné právní úpravy a recentní úpravy německé. Autorka zde nachází některé shodné prvky, navíc však fundovaně podává výklad o opatrovnických spolcích. Kladně je nutno hodnotit skutečnost, že autorka se neomezila na pouhou popisnou kompilaci. Práce vykazuje jistý výkladový spád, kdy autorka na několika místech práce, zejména však v kapitole šesté a v závěru kultivovaně prezentuje své vlastní názory.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený v úvodu na straně 1 v odstavci pátém byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal shodu nižší než pět procent v počtu 8 dokumentů.
Logická stavba práce	Předložená práce má zdařilou a provázanou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uvedené v práci mají dostatečnou oporu v řádně citované domácí i zahraniční literatuře (celkem 43 zdrojů uvedených v příloze). Poznámkový aparát je veden průběžně a čítá 277 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostačující a napříč prací konstantní.
Uprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nebyly využity.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: K předložené práci nejsou zásadní připomínky formálního ani obsahového rázu.

V rámci ústní obhajoby se autorka zaměří jednak nad úvahou de lege ferenda a sice, zda by obdobně jako v právní úpravě německé nebylo vhodné zavést opatrovnické spolky. Dále by autorka mohla stručně zmínit současný legislativní stav na Slovensku, resp. záměry tento institut upravit.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Přeložená diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně

V Praze dne 26. 4. 2017

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.
oponent diplomové práce