

Oponentský posudek diplomové práce Vojtěcha Kadlece

Advokát a klient – vzájemná práva a povinnosti

Předložená diplomová práce má rozsah 66 stran vlastního textu, dále obsahuje dostatečný seznam použité literatury a judikatury, shrnutí – summary v češtině a angličtině, klíčová slova, seznam použitých zkratek. Bohatý poznámkový aparát dosvědčuje, že autor s citovanými prameny pracoval.

Volba tématu je vhodná a aktuální. Poměr advokáta a jeho klienta v současné době zasluhuje náležité zkoumání – právní řád i realita přinášejí nové problémy, jimž se diplomant částečně též věnuje (např. ochrana osobních údajů, elektronizace atd.). Jestliže si v Úvodu vytkl za cíl prozkoumat vztah mezi advokátem a klientem tak, jak jej upravují právní předpisy, a v Závěru hodnotí tuto úpravu jak komplexní a poměrně zdařilou, lze tomu přisvědčit, pokud téma nahlížíme pouze z hlediska zákona o advokacii, což autor činí. Postrádám však pohled civilněprocesní (viz zejména § 28 OSŘ, který je v práci zmiňován pouze v souvislosti s formou plné moci: ustanovení však obsahuje řadu dalších pravidel např. o odvolání plné moci účastníkem, o volbě jiného zástupce v řízení, o zániku plné moci, což vše by mělo být zpracováno). Jinak práce téma vyčerpává, neobsahuje zásadní věcné chyby a po stránce formální a jazykové ji lze označit za velmi dobrou.

Rovněž systematické uspořádání výkladu vyhovuje. Práce se člení do deseti částí, v nichž se, vedle Úvodu a Závěru pojednává o subjektech, vzniku poměru mezi advokátem a klientem, etice advokátské práce, o jednotlivých právech a povinnostech klienta i advokáta navzájem, o ukončení právního poměru i o odpovědnosti za poskytnuté služby a o kárné odpovědnosti. Charakter práce je však spíše popisný, vlastní stanovisko diplomant zpravidla nezaujímá. Přesto by se měl, alespoň při obhajobě, k některým otázkám vyjádřit: například jaký má názor na pactum de quota litis? Jaký má názor na případné rozšíření povinného zastoupení advokátem v civilním řízení? Jaký má názor na případný požadavek specializace advokátů pro zastupování před Nejvyšším soudem? Jaké je postavení generálního advokáta před ESD (vzhledem k pozn. 2 na str. 7)?

Práci přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě, návrh klasifikace: dobře.

Praha. 26.4.2017

Prof. JUDr Alena Winterová CSc

oponentka

