

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Bc. Veronika K o r o p e c k á**
Téma práce: Předběžná úprava poměrů dítěte, 72 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 12. 4. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma lze považovat za aktuální. Předběžná úprava poměrů dítěte je v současné době obsažena ve dvou právních předpisech (zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, nově i v zákoně č. 292/2012 Sb., o zvláštních řízeních soudních) a mj. i z tohoto důvodu je zvolené téma neustále předmětem diskuze odborné i laické veřejnosti. Stranou těchto diskuzí nezůstává aplikační praxe soudů a spolu s ní stále se vyvíjející judikatura soudů.

2. Náročnost tématu

Zvolené téma kladlo na diplomantku značné nároky. Pro zpracování zvolené problematiky bylo potřeba, aby diplomantka přesvědčivě ovládla nejen aktuální hmotněprávní a procesněprávní úpravu, ale i teoretické znalosti získané studiem jednak odborné literatury, článků apod. Nad rámec standardních požadavků kladených na diplomové práce se diplomantka obstojně vypořádala i s aplikační praxí soudů.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je vedle úvodu (1. kapitola) a závěru (6. kapitola) přehledně a systematicky rozčleněna do čtyř kapitol (2. Vymezení pojmů, 3. Postavení dítěte jako účastníka řízení o vydání předběžného opatření, 4. Předběžná opatření dle § 452 a násl. ZZŘS, 5. Předběžná opatření dle § 74 a násl. OSŘ), které se dále člení do kratších a konkrétně zaměřených podkapitol. Systematika práce je na velmi dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly v rámci rozsahu diplomové práce systematicky zahrnují dílčí okruhy zvolené problematiky.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je vysoce zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Diplomantce se převážně pomocí analytické metody podařilo zpracovat problematiku velmi přehledně a srozumitelně. Diplomantka se velmi kultivovaně, s porozuměním a patričním nadhledem vyjadřuje k četným aspektům předběžné úpravy poměrů dítěte. Vhodně tak kombinuje své poznatky z praxe s poznatky čerpanými z odborné literatury a teoretickými znalostmi. Na řadě míst uvádí své vlastní názory spolu s návrhy na úpravu de lege ferenda.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytyčený na str. 6 a zopakovaný v závěru práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka projevila schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 5% u celkem 106 dokumentů.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce dostatečný počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků i judikatury vyšších soudů. Všechny zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát je velice pečlivě a přehledně uspořádán. Poznámkový aparát čítá 170 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu k tématu práce dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má vysokou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby necht' se diplomantka zaměřit na problematiku práva dítěte být slyšeno ke všem záležitostem, které se jej dotýkají, a to zejména ve vztahu k rozhodování soudů o předběžné úpravě poměrů dítěte.

7. Závěr

Předložená diplomová práce představuje přehledné dílo splňující požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobila k ústní obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: **v ý b o r n ě.**

V Praze dne 5. 5. 2017

JUDr. Silvia Kubešová, Ph.D.
oponent diplomové práce