

## Posudek diplomové práce

Název práce: Postava golema v německé literatuře a její možné interpretace

Autorka práce: **Bc. Lucie Vlčková**

Vedoucí práce: Eva Markvartová, Ph.D.

Oponentka: PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.

### K jednotlivým částem:

Předložená diplomová práce (77 stran) je psána česky, obsahuje úvod, stěžejní interpretační část, porovnání výsledků, závěr a seznam použité literatury a dalších informačních zdrojů.

Úvodní kapitoly seznamují čtenáře se strukturou práce a metodou zpracování. Diplomandka v nich popisuje základní pojmy a podrobně představuje a zhodnocuje nejdůležitější prameny k danému tématu, čímž dostatečně prokazuje, že k výzkumu přistupuje se znalostí věci. Opírá se o analýzu relevantních zdrojů (zejména o C. G. Junga, D. Hodrovou, G. Scholema a Z. Neubauera), díky nimž text nepostrádá interpretační hloubku. Velká pozornost je logicky věnována významu a etymologii slova golem, tématu dvojnictví a archetypu stínu C. G. Junga. Protože golem neinspiroval jen německé autory, autorka podává krátký přehled o výskytu tohoto symbolu i v české literatuře a v umění (zmiňuje např. J. Vrchlického, V. Nezvala, J. Suchého, E. Hudečkovou, J. K. ze Lvovic, J. Wericha aj.). Příklady z německé literatury sahají od prvních básní o golemovi od Gustava Philipppsona a Abrahama Tendlaura, přes židovské pověsti *Sippurim*, *Böhmische Sagen* Oskara Wienera, lyrický příběh Ludwiga Kalische, díla A. von Arnima a E. T. A. Hoffmanna až po nejdůležitější dílo, *Golema* Gustava Meyrinka.

Již při zběžném čtení je patrná určitá nevyváženost práce. Stylisticky i metodicky slabší interpretace básní střídají místy vynikající postřehy týkající se prozaických děl (srovnej např. str. 36-37 a str. 50, 56-58). Prostudované zdroje se autorka snaží kompilovat a srovnávat, avšak téma není příliš originální a nenabízí tudíž mnoho prostoru pro novátorské uchopení. Na tomto místě je třeba poznamenat, že původním záměrem bylo srovnat divadelní představení *Golem* uvedené metodou imerzivního divadla s knižní předlohou. Protože studující představení nestihla, muselo být téma dodatečně pozměněno. Přesto se studentce podařilo napsat zajímavou práci (ozvláštněním je například aplikace teorie iniciačního románu Daniely Hodrové nebo terminologie C. G. Junga na Meyrinkova *Golema*).

Práce splňuje cíle zadání. Jedná se o dle mého názoru dobře napsanou kompilaci (jenž je v tomto případě asi nezbytná), která podává ucelený přehled možných interpretací daného symbolu, jasně vykládá zvolenou problematiku a bere ohled na různou povahu vybraných textů. Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.

Výhrady mám ke způsobu uvádění zdrojů. Práce sice vykazuje jednotný způsob citací v rámci vlastního textu, ale v seznamu použité literatury jsou prameny citovány podle různých norem; básně jsou přetištěny nestandardním způsobem.

V průběhu zpracování tématu studující začala po uplynutí několika let pracovat v součinnosti s vedoucí práce a pravidelně navštěvovat konzultace.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení **doporučuji** práci k obhajobě.

### **Otázky k rozpravě:**

1. Shrňte, kde podle Vás pramení neodbytné zaujetí pro téma hraček, loutek, automatů a rovněž pro všelijaké druhy dvojnic u E. T. A. Hoffmanna?
2. Ve své práci, tvrdíte, že „stvoření golema je rituálem, oproštěním od hmotných věcí, má proto symbolický význam“ (12). Mohla byste toto tvrzení blíže vysvětlit?
3. Co znamená tento symbol/golem/ pro Vás? Proč jste si vybrala právě toto téma?