

## Posudek diplomové práce

Název práce: **Das Motiv des Essens und seine Bedeutung für das Werk Uwe Timms**

Autorka: **Bc. Andrea Ivanenková**

Vedoucí dipl. práce: **Mgr. Eva Markvartová, Ph.D.**

Oponentka: **doc. PhDr. Viera Glosíková, CSc.**

Předložená diplomová práce je psána německy, obsahuje úvod, dvě stěžejní kapitoly, shrnutí v německém i českém jazyce a seznam pramenů.

Diplomantka si zvolila téma velmi zajímavé a v literárních dílech, zejména v próze, poměrně často frekventované: jídlo jako motiv. Primárně se soustřeďuje na dílo Uwe Timma, ale zmiňuje různé funkce jídla ve vztahu ke konzumentům ve vybraných dílech německé literatury, počínaje Grimmovými pohádkami, přes román *Paní Jenny Treibel* od Th. Fontaneho, *Plechový bubínek* G. Grasse a Kafkovou *Proměnu*, až po novelu *Freitisch* od Uwe Timma z roku 2011.

Třetí kapitola, členěná do 25 krátkých subkapitol, tvoří druhou část jedenašedesát stránkové práce, se soustřeďuje na roli motivu jídla v prózách Uwe Timma. Zvláště tato kapitola je příkladem přehledného a logického členění práce. Lze tu sledovat problematiku ztvárnění jídla či konzumace z různých zorných uhlů i z hlediska významové funkce ve struktuře jednotlivých próz (povídka *Das Abendessen* a novely *Freitisch* a *Die Entdeckung der Currywurst*). Andrea Ivanenkova téma s velkým zaujetím představila a variabilnost funkcí jídla detailně a odstíněně rozčlenila (jídlo jako manipulace, jako protestní prostředek, jako asociace, symptom nemoci atd.). V některých částech práce však její formulace podněcují k diskusi či dialogu. Někdy by bylo třeba doplnit mezery v textu, jako např. v části kapitoly 3.5.3 na straně 36. Jde o představení situace v povídce *Freitisch*, kdy se čtyři studenti setkávají v menze, aby při jídle mohli společně probrat různá témata, která je zajímají. V té souvislosti je citován kromě jiného úryvek „*man erzählte bei Spinat und Leberkäse von der Demonstration*“. Levné jedlo jako špenát a játrovka samozřejmě nemůže mladé muže zaujmout víc než jejich „životně důležitá“ témata jako je demonstrace. Konkrétní jídlo však vypovídá o významovém kontrastu: jídlo (zde: levné, „nízké“, ale pro elementární život nutné) versus zájem o věci stojící nad touto úplně „elementární“ potřebou, tedy např. demonstrace-převrat, zásadní společenská změna. Jako kdyby jen marginálně zmíněné levné

jídlo v menze může dále vypovídat o postavení studentů v sociální struktuře společnosti. To vše souvisí s centrálními otázkami: Kdo jí? Co se jí? Kde se jí? S kým kdo jí?

Diplomantka s tématem pracovala nápaditě, vhodně vybrala citáty a se značnou odbornou akribií pracovala s primární i sekundární literaturou. Některé kratičké subkapitolky mohly být ovšem uchopeny v poněkud větší šíři a hlouběji propracovány.

Text A. Ivanenkové je čtivý a pěkně plyne, kazí ho jen řada gramatických a stylistických prohrěšků (str. 9, 10, 11, 12, 14, 19, 20, 22, 24, 28, 30, 32, 33, 36, 37 ad.).

Závěrem mohu pozitivně hodnotit výběr sledovaných děl a celkovou koncepci práce, jakož i funkční využití citací z primární a sekundární literatury. Autorka odpovídajícím způsobem pracuje s literárně vědnou terminologií. Formální stránka práce je celkově na dobré úrovni.

Přes drobné výhrady doporučuji diplomovou práci Andrey Ivanenkové k obhajobě.

Při obhajobě by se měla autorka vyjádřit k následující otázce:

1. Která „situace s jídlem“, literárně ztvárněna v prózách U. Timma, by byla podle Vás dobře využitelná ve výuce na střední škole. Co by se prostřednictvím této situace dalo, kromě upozornění na samotný literární text, žákům zprostředkovat?

V čem spatřujete čtenářský potenciál Vašeho příkladu?

V Praze, dne 29. 9. 2017

doc. PhDr. Viera Glosíková, CSc.