

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Roman Fürst</i>
Název práce	<i>Životní styl mládeže středních škol na Teplicku</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Miroslava Kovařiková, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Proč navržené semináře pro pedagogickou praxi pracují zejména s kognitivní složkou? Došlo k realizaci v praxi některého z navrhovaných seminářů?
Poznámky
<p>Předložená diplomová práce se zabývá rozбором životního stylu mládeže vybraných středních škol na Teplicku. Vzhledem k zaměření práce mohla být teoretická část více zaměřena na cílovou skupinu. Výsledky šetření praktické části mohly být v diskuzi porovnány s oficiálními výzkumy v této oblasti. Doporučení pro pedagogickou praxi považuji za málo propracované. (Zejména ukázková aktivita práce s počítači v tělocvičně, při stanovení okruhů „Pohybová aktivita proti PC a telefonům“)</p>

Celkové hodnocení **)	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku práce: 20.8.2017