

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Petra P a l á n o v á**
Téma práce: Řízení o svéprávnosti, 67 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 10. 5. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce je velmi aktuální, neboť v nedávné době došlo k zásadním změnám jak hmotněprávní úpravy svéprávnosti – zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tak procesněprávní úpravy svéprávnosti – zákon č. 292/2013 Sb. Zvolená problematika je z tohoto důvodu neustále předmětem diskuze odborné i laické veřejnosti.

2. Náročnost tématu

Zvolené téma kladlo na diplomantku nemalé nároky. Pro zpracování zvolené problematiky bylo potřeba, aby diplomantka přesvědčivě ovládla nejen novou hmotněprávní a procesněprávní úpravu, ale i teoretické znalosti. Diplomantka navíc vhodně pracovala s judikaturou soudů.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně a systematicky rozčleněna do tří hlavních kapitol, které jsou dále členěny jednotlivých podkapitol a oddílů. V první kapitole je diplomantkou obecně vymezen pojem svéprávnosti, tj. jde především o hmotněprávní vymezení institutu svéprávnosti. Druhá kapitole je zaměřena na historické zkoumání a vývoj institutu svéprávnosti. Řízení o svéprávnosti – a to v užším slova smyslu, tj. řízení pouze podle § 34 ZŘS je obsahem kapitoly třetí. Systematika práce je na velmi slušné úrovni. Jednotlivé kapitoly v rámci rozsahu diplomové práce systematicky zahrnují dílčí okruhy zvolené problematiky.

4. Vyjádření k práci

Práce je velmi zdařilým dílem. V úvodu práce diplomantka velmi dobře upozorňuje na skutečnost, že zvolené téma práce je možné pojímat i v širším slova smyslu, tj. do znění tématu práce lze zahrnout i řízení o přiznání svéprávnosti. Dále však uvádí, že předmětem zkoumání její diplomové práce bude výlučně řízení podle § 34 ZŘS, tj. v užším slova smyslu. Diplomantka za použití převážně analytické metody zpracovala zvolenou problematiku přehledně a srozumitelně. Vhodně také kombinuje své poznatky načerpané z odborné literatury, odborných článků s poznatky ze své praxe u Okresního soudu v Táboře. Neomezila se na pouhý popis problematiky, ale na řadě míst uvádí své vlastní názory, postoje a hodnocení.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce vytyčený na str. 5 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka projevila schopnost pracovat samostatným a zároveň velmi tvůrčím způsobem, generátor shod nevykázal žádnou shodu.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využila při zpracování práce dostatečný počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků i judikatury soudů. Všechny zdroje jsou řádně citovány, poznámkový aparát je pečlivě a přehledně uspořádán. Poznámkový aparát čítá 240 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je ve vztahu k tématu práce dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě doporučuji se zabývat otázkou omezení svéprávnosti ve výkonu volebního práva. Rovněž by se diplomantka mohla věnovat otázce případného upuštění od výslechu znalce v řízení o omezení svéprávnosti, o kterém se ve své práci zmiňuje.

7. Závěr

Předložená diplomová práce představuje velmi kvalitně zpracované dílo splňující požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: v ý b o r n ě

V Praze dne 10. 5. 2017

JUDr. Silvia Kubešová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce