

Posudek bakalářské práce

| oponentský posudek | | | | |
|---------------------------|--|---------------------------------|---|------------------------|
| Studijní program | Specializace v pedagogice | | | |
| Studijní obor | Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání | | | |
| Název práce | Vliv nového jazyka a nové kultury v relaci k charakteru literární postavy. Na příkladu analýzy a žánrového vymezení románu <i>Noční vlak do Lisabonu</i> . | | | |
| Autor/ka práce | Aneta DRÁZDOVÁ | | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Tamara Bučková, Ph.D | | | |
| Oponent/ka práce | doc. PhDr. Viera Glosíková, CSc. | | | |
| Hodnocení práce | | | | |
| Obsah práce | odpovídá názvu práce | odpovídá s připomínkou | odpovídá s výhradou | neodpovídá názvu práce |
| Struktura práce | odpovídá zcela tématu | odpovídá s připomínkou | odpovídá s výhradou | neodpovídá požadavkům |
| Formální úprava | odpovídá požadavkům | odpovídá s připomínkou | odpovídá s výhradou | neodpovídá požadavkům |
| Citace v práci | odpovídají normě | odpovídají s připomínkou | odpovídají s výhradou | neodpovídají |
| Přílohy práce | vhodně doplňují téma | netýkají se tématu | jsou nevhodné k tématu | nejsou v práci uvedeny |
| Seznam literatury | odpovídá tématu | odpovídá s připomínkou | odpovídá s výhradou | neodpovídá |
| Počet stran práce | odpovídá požadavkům | odpovídá s připomínkou | odpovídá s výhradou (39 s. textu!) | neodpovídá požadavkům |
| Celkové zpracování tématu | odpovídá požadavkům | odpovídá s připomínkou | odpovídá s výhradou | neodpovídá |
| Celkové hodnocení | | | vyhověl/a | nevyhověl/a |
| Doporučení k obhajobě | | | doporučuji | nedoporučuji |

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Bakalářská práce je psána česky, v němčině je pouze jednostránkové Resümee (str. 44). Je nutno podotknout, že gramaticky i stylisticky je tento německý text na poměrně nízké úrovni. Chyby jsem vyznačila ve svém exempláři BP.

Práci nelze vytknout, že obsah neodpovídá zadanému tématu, ale vnímání komplikovaných literárních fenoménů jako je postmodernismus (autorka si ho vytýčila jako samostatnou subkapitolu) a jejich prezentace nevyznívá zcela přesvědčivě, spíše místy až chaoticky. Domnívám se, že i dílo *Noční vlak do Lisabonu* vykazuje elementy, v práci nezdůrazněné, které s postmodernismem úzce korespondují, např. včlenění neliterárních žánrů do lit. textu – citace z odborných textů, deníku, dopisů, příp. tisku) – mimochodem srovnatelné s postupy montáže v některých prózách „nové věčnosti“. Bylo by zajímavé zjistit, jestli „filozofické“ citáty jsou odvozené z děl současných či starších filozofů (běžný čtenář to sotva postřehne).

Autorce BP se povedly zejména některé subkapitoly 3. kapitoly, např. Vývoj postavy, proměna charakteru postavy ad. Problematické je žánrové vymezení románu, když v jedné rovině vedle sebe stojí označení „filozofický“, „iniciační“ a „postmoderní“ román. Vyjadřuje poslední rovněž žánrové vymezení?

Otázka k obhajobě:

Na str. 43 píšete, že v románu dochází k „prolínání skutečných osob s fiktivními“. Jaké „skutečné“ osoby máte na mysli? A jakou roli hrají v románu? Proč je autor začlenil do románového děje?

V Praze, 28.8.2017

doc. PhDr. Viera Glosíková, CSc.

Otázky k obhajobě:

V Praze dne

podpis