UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU
KATEDRA ATLETIKY
Martino 31, 162 52 Praha 6 - Veleslavín

OPONENTSKÝ POSUDEK

DIPLOMANT: Ondřej LUKEŠ

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE:
Využití protahovacích cvičení ve školní tělesné výchově

Diplomant provedl hodnocení využití protahovacích cvičení ve školní tělesné výchově na ZŠ v Sokolově u žáků (n=80) ve věku 13 a 14 let. Diplomant Ondřej Lukeš řešil v diplomové práci zadané téma zevrubně se snahou o co nejširší pohled na problematiku protahovacích cvičení u žáků záměrně vybrané základní školy.

Bibliografických citací mohl využít ve větší míře, když v některých pasážích teoretické části upozorňuje na autory, kteří vydali své publikace před 20 a více lety. Práce tak ztrácí z pohledu teoretických východisek na aktuálnosti. Studium příslušné odborné problematiky tak zvládl uspokojivě.

Řazení kapitol je logické a řešení obsahu práce dokladuje, že diplomant měl zvolený pracovní postup promyšlený. Použitá terminologie odpovídá terminologii uplatňované v současném pojetí zdravotní tělesné výchovy, fyzioterapie i samotného vnímaní pohybových schopností.

Zjištěné výsledky jsou velmi zajímavé a předkládané údaje jsou podnětné i výzvou pro učitele tělesné výchovy na základních školách. Chtěl bych však v následující části upozornit na nedostatky, které mohly být způsobeny formulační nepřesností či chybným pracovním metodologickým postupem.

Jakým způsobem byl prováděn výběr souboru? Skutečně se jednalo o náhodný výběr souboru? Jakým postupem došlo ke zvolení jedné třídy jako experimentální a druhé třídy jako kontrolní skupiny? Která kritéria byla nejdůležitější pro výběr do sledovaného souboru? Jakým výzkumným postupem bylo realizováno dotazování zjišťující volno časové aktivity sledovaných jedinců? Co si můžeme představit pod pojmem reakce žáků na oblibu strečinku? Metodika vlastní výpovědi žáků na oblibu strečinku prostřednictvím referátu není vůbec zmíněna v metodice výzkumu. Jak je referát popisován v pedagogickém výzkumu?

Podstatnou chybou se jeví nezodpovězení na hypotézu práce v diskusní části a dále komparace výsledků s dostupnou literaturou.

Díky uvedeným připomínkám však diplomová práce **splňuje** požadavky kladené na diplomovou práci. **Diplomovou práci Ondřeje Lukeše** v této podobě **doporučuji** k obhajobě.

Prosím, aby diplomant při obhajobě reagoval na výše uvedené připomínky a dále odpověděl na následující otázky :

1) Z jakého důvodu nedošlo u některých žáků ke zlepšení ? Prosím o podrobnější odpověď, než která je v diskusi.

2) Můžete stručně zhodnotit důležitost protahovacích cvičení ve starším školním věku?

Hodnocení: dobře

V Praze, 2. 5. 2007

Aleš Kaplan

oponent diplomové práce