

POSUDEK Bakalářské práce

Autorka BP: Klára Filipi

Název BP: Pedagogická diagnostika školní připravenosti a podpora dětí s odkladem školní docházky v mateřské škole

Datum posudku: 15.8.2017

Vedoucího práce	Oponentský
PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Lidmila Valentová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr a diskuze	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Teoretická část BP

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

BP Kláry Filipi je věnována tématu připravenosti/ nepřipravenosti dítěte na vstup do školy, které je stále v centru pozornosti v předškolním vzdělávání. Autorka přistupuje k problematice z pohledu prevence školní neúspěšnosti. Autorka mimo jiné zjišťuje, do jaké míry pedagogická podpora dítěte s OŠD souvisí s pedagogickou diagnostikou učitelek v MŠ.

V teoretické části práce se věnuje třem tématům: Školní připravenost a školní zralost - zajímavě zpracovaná je kap. 1.1.3., 1.1.4.– vzhledem k cílům BP. Další dvě kapitoly: Pedagogická diagnostika v MŠ a odklad školní docházky jsou relevantní k vlastnímu šetření. Text teoretické části je promyšleně strukturován a logicky uspořádán, vzhledem k velmi širokému záběru zvolených témat nezbyvá vždy příliš prostoru pro jejich hlubší objasnění - například využití pedagogické diagnostiky pro včasnou identifikaci problémových oblastí, které je vhodné stimulovat, rozvíjet (kap. 3.1.3.) Na druhé straně oceňuji, že autorka stručně nabízí čtenářům vhodné materiály k pedagogické diagnostice včetně jejich analýzy (viz strana 27-33) Teoretická část práce jako celek tvoří solidní východisko k vlastnímu šetření. Oceňuji rozsah odborných zdrojů uvedených v seznamu literatury i shrnutí teoretické části, kde autorka prokazuje odborné zaujetí tématem BP.

Empirická část BP je uvedena vymezením cíle a stanovením dvou výzkumných otázek (strana 43). Metodologie výzkumu, charakteristika výzkumného vzorku, časové rozvržení vlastního šetření jsou uvedeny v kapitole 7. a 8. Metodická část práce je kvalitně zpracována.

V 1. etapě autorka dotazníkovým šetřením ověřuje, do jaké míry pracují učitelky s pedagogickou diagnostikou. Následuje analýza získaných dat, která je interpretována a doplněna přehlednými grafy (str. 50-57).

Otázka k obhajobě: Z vašich dat vyplývá, že v mnohých školách není jasné, jak by měla probíhat dg. v posledním povinném roce předškolního vzdělávání. Jaký je váš názor na potřebnost, případně nutnost pedagogické diagnostiky dětí před vstupem do školy?

V 2. etapě autorka pracuje s dvěma dívkami, kterým byl navržen odklad školní docházky. Pečlivě zaznamenala výsledky pedagogické diagnostiky, kterou realizovala v průběhu dvou měsíců, další informace získala z rozhovorů a výsledků vyšetření v PPP. Na podkladě získaných dat autorka vytvořila plány pedagogické podpory, s kterými pracovala od listopadu 2016 do června 2017. V rozsáhlých velmi kvalitně zpracovaných přílohách BP najdeme konkrétní záznamy aktivit.

Oceňuji nejen obsahovou přípravu preventivního stimulačního programu, ale i pedagogickou citlivost autorky při zpracování získaných dat. V závěru vždy stručně vyhodnocuje účinnost pedagogické podpory a bez nadměrného zobecnění hodnotí pozitivní posun ve sledovaných složkách školní připravenosti u Emmy i Lady.

V kapitole 11. a 12. (Shrnutí a Závěr) prokazuje paní Filipi dovednosti badatelské práce, uvědomuje si i limity zvolených dg. postupů. Uváděné návrhy úprav IVP i pedagogických podpor může využít nejen v praxi, ale i při následném studiu a tvorbě diplomové práce.

Otázky k diskuzi při obhajobě.

V jakých aspektech se dle vašeho názoru liší preventivní program od pedagogického plánu vedení dětí v posledním ročníku MŠ?

Do jaké míry jsou podle vaší zkušenosti učitelky MŠ seznámeny s vzdělávacími plány přípravných tříd? Domníváte se, že legislativní změna platná od letošního školního roku bude přínosná?

Bakalářská práce zcela splňuje po obsahové i formální stránce parametry odborného textu, doporučuji k obhajobě.

Podpis: PhDr. Lidmila Valentová, CSc. katedra psychologie