

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Bezlepková dieta – fakta a mýty
Autor práce: Barbora Hejduk Bobková, MBA
Vedoucí práce: Ing. Hana Pejšová
Oponent práce: Mgr. Tamara Starnovská
Akademický rok: 2016/2017

POSUDEK

Volba tématu

Autorka se v práci zabývá tématem bezlepkové diety, jednak z pohledu léčby celiakie a jednak z pohledu diety, jako módního trendu a potravinových mýtů. Praktická část, ve formě kvantitativního i kvalitativního šetření, je zaměřena na výzkum povědomí veřejnosti o bezlepkové dietě, na jejich zkušenosti s touto dietou a na vliv reklamy založené na mýtech na rozhodnutí se pro tuto dietu. Téma je přiměřeně obtížné a odpovídá studijnímu zaměření autorky. Práce je vhodně a zajímavě obohacena znalostmi z oblasti marketingu a vlivu reklamy v oblasti výživy a zdraví.

Aktuálnost tématu

Téma je vzhledem k rozšířenému zájmu o bezlepkovou dietu a nárůstu potravinových i výživových mýtů velmi aktuální.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah):

Struktura práce je logická a přehledná.

Abstrakt a klíčová slova odpovídající obsahu práce:

Abstrakt i klíčová slova vystihují zaměření práce. Abstrakt shrnuje cíl i dosažené výsledky.

Seznam literatury a práce s literárními zdroji:

Pramenů a informačních zdrojů je dostatek, odkazy jsou uvedeny správně.

Přesnost formování myšlenek, práce s odborným textem:

Teoretická část práce je obecným přehledem o onemocněních vyvolaných nesnášenlivostí lepku a o bezlepkové dietě. Podrobněji se autorka věnuje celiakii, bezlepkové dietě jako léčbě a následně mýtům ve výživě. Část věnovaná mýtům je zpracována zajímavě a celou práci obohacuje o méně známá fakta a atraktivní témata. Část věnovaná celiakii a bezlepkové dietě je dobře formálně zpracována a obsahuje všechny základní informace.

Úroveň jazykového zpracování

Text je věcný, srozumitelný, některé části méně odborně formulované, opakující se fakta. Stylistická úroveň textu je celkově přiměřená.

Náročnost tématu na teoretické znalosti:

Autorka prokázala přiměřené teoretické znalosti.

Praktická část

Formulace cílů práce:

Cíl práce byl jasně formulován a byl přiměřeně náročný úrovni bakalářské práce. U praktické části hodnotím atraktivnost a aktuálnost, včetně hodnocení efektu reklamy s využitím znalostí z oblasti marketingu.

Užité metody výzkumného šetření:

Pro účely výzkumného šetření byly využity kvantitativní a kvalitativní metody. Kvantitativní část výzkumu tvořila dotazníková metoda, kvalitativní část byla realizována pomocí osobních a skupinových rozhovorů s vybranou skupinou respondentů. Použité postupy jsou adekvátní pro zvolené téma, zařazení kvalitativní metody a její zpracování, je vhodným obohacením celé práce.

Charakteristika zkoumaného souboru:

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 77 respondentů, rozhovorů se zúčastnilo celkem 15 respondentů. Velikost souboru je dostačující, výběr respondentů je autorkou vhodně zvolen. Respondenti odpovídali v dotazníku na 15 otázek, všechny odpovědi byly zpracovány do grafické podoby. Kvalitativní šetření bylo vyhodnoceno jako reakce respondentů na fiktivní reklamu. Toto šetření probíhalo pod odborným vedením autorky, výsledky byly následně zpracovány do grafické a slovní podoby.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Zjištěná data jsou zpracována do přehledných grafů. Výsledky a komentáře ke grafům jsou srozumitelné a výstižné. Autorka zvolila v praktické části práce vhodný výběr otázek a dobře tím vystihla celkový záměr práce, tedy ověření BLD jako módního výživového trendu.

Úroveň diskuse:

V diskusi autorka shrnuje výsledky dotazníkového šetření a věnuje se zde navrženým hypotézám. Tuto část práce hodnotím jako velmi dobře zpracovanou, formulovanou, s vlastními komentáři a zajímavými postřehy autorky.

Splnění cílů:

Autorka splnila vytčené cíle, které jsou v práci stanoveny.

Formulace závěru:

Práce má jasně a výstižně formulovaný závěr.

Originální řešení zpracovaného tématu:

Téma práce bylo zpracováno standardním způsobem odpovídajícím úrovni bakalářské práce. Pozitivně hodnotím zejména kvalitativní část výzkumného šetření s využitím metody testu fiktivní reklamy na BLD.

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi:

Hlavním přínosem práce vidím v nutnosti posílení všeobecného povědomí veřejnosti o narůstajícím se výskytu výživových a potravinářských mýtů a hoaxů, které velmi negativně ovlivňují jejich nutriční chování a rozhodování a zároveň znehodnocují práci odborníků v oblastech nutričního poradenství a preventivní medicíny.

Přílohy

Grafická dokumentace a přílohy:

Práce obsahuje grafy, tabulky, přiložený dotazník a podklady pro kvalitativní výzkum v přiměřené kvalitě.

Formální zpracování práce:

Práce na 83 stranách, včetně příloh, po formální stránce obsahuje všechny náležitosti pro psaní závěrečných prací. Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce. Členění práce je přehledné, a to včetně připojených příloh.

Celkové hodnocení práce

Autorka zpracovala ve své práci aktuální téma související s bezpečnou dietou, z pohledu diety jako módního výživového trendu. Teoretická část je věnována přehledu onemocnění souvisejících s nesnášenlivostí lepku a bezpečné dietě jako formě léčby těchto onemocnění. V této části by autorka mohla použít více odborných termínů (méně populárních obrátů) a v určitých pasážích lepší uspořádání a formulace textu. V teoretické části kladně hodnotím část věnovanou rizikům spojeným s BLD. Autorka se zde dobře zmiňuje o vědomém i nevědomém nedodržování diety a o rizicích, které doprovází dietu u zdravých jedinců, kteří nejsou diagnostikováni na celiakii nebo alergii na lepek. Mýty ve výživě jsou zpracovány přehledně, je zde dobře zmíněn vliv médií, marketingu a nekvalifikovaných výživových poradců.

Praktická část je zpracována přehledně a výstižně. Použitý soubor je co do počtu i výběru respondentů velmi dobře zvolen. Otázky v dotazníku jsou dobře formulované, výstupy z nich srozumitelné a dobře zpracované. Velmi kladně hodnotím realizaci i samotné zpracování kvalitativní části výzkumu, do které se sama autorka aktivně zapojila a využila své zkušenosti z oblasti marketingu a reklamy.

Autorka prokázala svou schopnost nastudovat, analyzovat a následně věcně a přehledně zpracovat důležité informace týkající se vybraného tématu.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci:

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm **výborně** velmi dobře **dobře** **neprospěl/a**

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

1. Jaká opatření by mohla přispět k omezování šíření mýtů v dietologii?
2. Kde a jaká spatřuje autorka největší rizika spojená s těmito mýty?

V Praze 10. 8. 2017

Ing. Hana Pejšová