

**Michal Švejda**

**Analýza defenzivní činnosti při obdržení brankách na MS 2006 ve fotbale**

Záměrem diplomové práce bylo odhalit některé podněty pro tréninkový proces získané šetřením chybných událostí v ději utkání u hráčů elitní výkonnosti. Jednalo se o hledání modelových situací v příslušných oblastech, které by mohly sloužit, u různých výkonnostních úrovní, jako obecná východiska pro tréninkovou praxi.

Rozsáhlou studii, sepsanou na 122 stránkách textu včetně schémat, grafů i použité literatury, diplomant vyváženým způsobem strukturoval, do čtyř podstatných částí, při dominanci části výzkumné.

Teoretická část částečně přibližuje východiska, týkající se poznání chybného jevu jako takového s aplikací pro potřeby zkoumání v souvislosti s herním výkonem. Především v kapitole 2.2. – 2.4. není problémově vysvětlen vztah uvedené činnosti struktury k danému problému – chybovosti. Tento nedostatek do určité míry je vyvážen v kapitolách 2.5 a 2.6, kde autor položkově uvádí možné indikátory ( včetně kritických míst pro provedení) sloužící k odhalování příčin v chybném chování hráčů v ději utkání. Dá se říct, že si diplomant připravil výčet možných chybných jednání ( položkový seznam) v jednotlivých faktorech individuálního i týmového herního výkonu.

Rozsáhlá výzkumná část uvedená cílem práce, dílčími hypotézami i metodologickým přístupem postupně vymezuje chybná jednání kvantitativního i kvalitativního charakteru. K této části je třeba podotknout, že cíl práce je v mírném rozporu s vlastním řešením, tzn. že diplomant pro chybná řešení použil vedle obranných činností, rovněž činnosti útočné ( kap. 3.4.2 ) a spojuje metodologická východiska s vlastním výzkumem.

K vlastnímu výzkumu jednotlivých indikátorů chybovosti je nutné, v rámci obhajoby, vysvětlit rozdílnost v pojetí chyb taktických a psychických ( v čem se lišily, nebo jak byly přesně vymezeny). Dále přístupy vymezování a zařazování chybných řešení v tzv. „řetězci chyb“ – důležitost první chyby příp. důsledky předchozích chyb apod. ( např. na str. 44 autor položku pozdní reakce na útočníka zařazuje do kategorie „technických chyb“ – proč ?). Škoda, že diplomant v některých případech, pro zpřesnění situačního řešení, neuvedl schématické nákresy řešení, které by umožnily lépe posoudit příčiny chybovosti.

Výsledky šetření kvantitativně i kvalitativně vymezují chybná chování hráčů s vyústěním do vybraných praktických aplikací. Uvedená praktická cvičení, použitelná pro praktický výstup, ale postrádají přesnější vymezení herních úkolů s bezprostředním upozorněním na možná chybná jednání.

Hodnocení: V podstatě diplomová práce splnila úkol daný zadáním práce. Naznačila některé okruhy problémů v souvislosti s chybným jednáním v ději utkání a tím i východiska pro vymezování požadavků při osvojování herních dovedností. Po formální stránce diplomová práce rovněž splňuje kritéria pro vlastní obhajobu.

24.4.2007

PhDr. Mario Buzek, CSc.

