

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Miroslava VOLÁKOVÁ**

**Obor: ČJ - D**

**Název práce v českém jazyce: Dětský hrdina v náročné životní situaci – didaktické využití**

**Název práce v anglickém jazyce: Child hero in a complicated life situation – didactical application.**

**Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Ondřej Hausenblas**

M. Voláková se vhodně rozhodla téma své diplomové práce (dále jen DP) *dětský hrdina v náročné životní situaci* zúžit na náročné životní situace spojené se šikanou (ve školním prostředí). S ohledem na tuto skutečnost zvolila následující dva tituly: Útek Kryšpína N. od I. Březinové a Deník třídního otluokánka od E. K. Gala, v nichž je téma šikany v dětském kolektivu ztvárněno. Problematika šikany je jistě aktuální, zároveň se jedná o náročné téma, které učitelé ve školách (zvláště v literární výchově) často neotvírají. Nejspíše se necítí dostatečně kompetentní, uvědomují si, o jak citlivé téma se jedná, bojí se reakcí, které mohou u žáků vzbudit. Proto práci M. Volákové považují v tomto směru za průkopnickou.

Autorka si vytkla tyto cíle: „Za hlavní cíl diplomové práce jsem si stanovila vybrat vhodná díla pro vyučování, analyzovat jejich didaktický potenciál, navrhnout konkrétní způsob práce s nimi, lekce odučit a reflektovat. Dílčím cílem samozřejmě bylo, aby navržené aktivity byly pro žáky zajímavé a atraktivní, aby je motivovaly k četbě daného díla. Dále aby žáci v lekcích pracovali se svým čtenářským zážitkem. Zároveň jsem si přála, aby na ně hodiny působily výchovně, preventivně.“ (viz DP, s. 9) V následujících odstavcích se pokusím ukázat, že se jí (dle mého názoru) podařilo těchto cílů úspěšně dosáhnout.

Jak je zjevné ze seznamu prostudované literatury (viz DP, s. 119-121), diplomantka se nejprve o problematice náročných životních situací, šikany a kyberšikany řádně poučila v dostupné odborné psychologické a pedagogické literatuře.

Práce má promyšlenou strukturu (viz obsah DP, s. 6-7), autorka usilovala o to, aby teoretická a praktická část byly co nejvíce propojeny.

Oceňuji, že M. Voláková ve svém výkladu obecné poznatky z odborné literatury následně aplikovala na příběhy ztvárněné v obou dětských knihách a poté ztvárnění tématu šikany v obou dílech porovnála. Nejedná se jen o čtenářsky přívětivý krok, ale především o přípravu na následnou literárně teoretickou analýzu obou knih a na rozkrývání jejich didaktického potenciálu.

Dříve než se autorka pustila do literárně teoretické a didaktické analýzy obou vybraných děl, předestřela čtenáři, podle kterých kritérií bude při literárně teoretické analýze knihy postupovat (viz 3.1 *Obecný úvod k praktické části*, DP, s. 41). V rámci návrhů konkrétních lekcí neopomněla provést didaktickou interpretaci jednotlivých ukázek z obou děl.

Při literárně teoretické i didaktické analýze textu M. Voláková prokázala interpretační zdatnost a cit pro text, náročné téma i potenciálního dětského čtenáře. Pracovní listy a návrhy obou lekcí považuji za zdařilé. Na obou lekcích jsem ocenila výběr vhodných úryvků, dále přínosné úkoly, které žákům umožňují reagovat na přečtené (zpracovat dojmy a pocity, zážitek z četby), a otázky, které jim pomáhají v hlubším porozumění přečtenému. Lekci postavenou na úryvcích z díla Útěk Kryšpína N., v němž bylo téma šikany jen jedním z mnoha, obohatila v podkapitole 3.4. *Další možné využití díla ve výuce* o návrhy aktivit pro práci s tímto titulem.

Přínos práce dále spatřuji v tom, že autorka obě lekce ověřila v praxi, odučila je na škole, kde v té době již druhým rokem působila, a jejich realizaci refleктоvala, poučila se z ní a navrhla, jak by bylo možné plány obou lekcí upravit.

Práce je psána kultivovaným jazykem a stylem.

**Celkově práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**

**V Praze dne 20. 8. 2017**

.....  
**Podpis**