

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

**1. HODNOCENÍ KONEČNÉ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení: Jordán Jméno: Hynek

Název práce: Postavení KDU-ČSL na severozápadě Čech a na jihovýchodní Moravě. Komparativní analýza.

Autor/ka posudku

Příjmení: Mlejnek Jméno: Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE\*)**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce			x	
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

\*) Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Práci chybí podrobnější závěrečná analýza - proto ono odchylení v cíli práce

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Pochopení zpracované literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	
	<b>Magisterské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

\*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)



KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	
3.3	Dodržení citační normy	
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.5	Grafická úprava	
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	2
3.4	Dodržení citační normy	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
3.7	Grafická úprava	2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Autor porovnává oblasti s nejvyšší a nejnižší podporou pro KDU-ČSL. V časové řadě shromažďuje postupně řadu empirických údajů, zejména volebních výsledků z voleb do PS PČR, voleb krajských a komunálních. Činí tak přehledně, logicky a již v těchto empirických pasážích údaje zčásti analyzuje. Bohužel, ač si - obrazně řečeno - svůj závod velmi dobře rozběhl, finiš v podobě závěrečné analýzy a závěrů skoro úplně vypustil. Z tohoto důvodu bych práci hodnotil stupněm dobře, v případě analyticky podložené odpovědi na níže položené otázky bych se nebránil hodnocení velmi dobře.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDRIT (jedna až tři):

5.1	Je vůbec možná expanze KDU-ČSL do větších měst a do oblastí severozápadních Čech, aniž by v nich nastalo nějaké zásadní oživení křesťanství?
5.2	Co vypovídá zkušenost s 4K o perspektivách volebních koalic KDU, zejména v oblastech slabší přirozené podpory této strany?
5.3	Ve Vaší práci postrádám též detailnější analýzu demografického složení členské základny. Popište proto blíže fenomén tzv. "lidoveckých rodin". Může stačit k udržení stávajících pozic?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)





KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE  
 Fakulta sociálních věd  
 Katedra politologie Institut politologických věd

Datum: 18.6.2007.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE Podpis

V počtu vyplňujte pouze do šedých políček!

Pro jejich vyplnění posudek vyplákejte, zakroužkujte navrženou známku.

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): magisterská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek odborný“): posudek vedoucího práce

Autor/ka práce

Příjmení Jméno: Hyáček

Název práce: Postavení KDU-ČSL na severozápadě Čech a na jižní východní Moravě

Autor/ka posudku

Příjmení Jméno: Tomáš

Pracoviště: PSV UK

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE\*

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Účel práce se od tezí, ale odchylení je vhodné z v práci zdůvodnit	3. Účel práce se od tezí a odchylení není vhodné z v práci odůvodnit	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce		x		

\* Označte „x“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku stručně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé známky) (max. 500 znaků)



### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
<b>Bakalářské práce:</b>		
2.1	Relativní úplnost zpracování literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Psychopce zpracování literatury	
2.3	Schopnost aplikovat prostředky sociální literatury	
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	
<b>Magisterské práce:</b>		
2.1	Relativní úplnost zpracování literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostředky sociální literatury	1
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod řízených cíli	1
2.6	Přehlednost práce, přívaz práce k řešení oboru	2

\* Vyplňuje číslo na škále 1 - 2 - 3 - 4 (výborné - velmi dobře - dobře - nedostatečné)