

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Kateřina Müllerová	<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Romana Lisnerová
<b>Název závěrečné práce:</b> Efektivní komunikace sloučených pracovišť mateřských a základních škol	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady a nedostatky práce:**

- Autorka předkládá druhou, opravenou verzi bakalářské práce, která doznala některé změny směrem ke zvýšení kvality obsahu i formy.
- V úvodní části bakalářské práce autorka uvádí podrobnější vysvětlení pojmu „způsob komunikace“, kde odkazuje na odbornou literaturu. Vhodné by bylo také porovnat různé přístupy k vymezení tohoto pojmu a uvést jasnější sdělení, jak s ním bude dále pracováno ve vztahu k naplňování cíle bakalářské práce.
- Výzkumné otázky uvedené v první části bakalářské práce nyní již zcela korespondují s cílem práce, který je jasně a srozumitelně vymezený.
- Velice dobře a strukturovaně působí celá teoretická část, která doznala změn zejména v přesunu kapitol tak, aby na sebe logicky navazovaly.
- Doplněny byly i některé další odkazy na odbornou literaturu, které pomohly k objasnění či argumentaci potřebné k potvrzení některých autorčiných tvrzení.
- Za ocenění stojí kapitola věnovaná efektivní komunikaci, v níž autorka prokázala svoji schopnost komparace dvou přístupů k efektivní komunikaci, obohatila je vlastním přístupem, názorem a doplnila další fakta důležitá pro vyjasnění potřebných pojmů.
- Výzkumná část doznala úpravy, které přinesly logické provázání jednotlivých částí zejména přeskupením kapitol a jejich vhodnějším řazením.
- Znaky výzkumného vzorku, resp. jeho charakteristika jsou popsány jasněji.
- Ne zcela se podařilo sestavit položky v dotazníku tak, aby byly jednoznačné a objektivně vyhodnotitelné, např. položka, v níž je uvedeno zhodnocení komunikace pracovníky školy, a to třemi stupni (velmi dobře – dobře – špatně). Takto položené otázky jsou buď pojímány velmi subjektivně, nebo respondenti odpoví, že nemohou situaci posoudit. Přesto autorka vytěžila z dotazníkového šetření maximum pro stanovení závěrů – ty je však nutné poměřovat s kvalitou či relevantností otázek uvedených v dotazníku.
- Výzkumná část, v níž autorka vyhodnocuje řízené rozhovory, podpořila získání odpovědi na výzkumné otázky.
- Bakalářská práce neobsahuje jasné vyjádření, jakým způsobem lze jejích závěrů využít ve vztahu ke studovanému oboru.
- Přetrvávají některé jazykové či pravopisné nedostatky, např. s. 48, 54.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. 7. 2017.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V závěru bakalářské práce uvádíte, že jistá rezerva je patrná ve využívání školních informačních systémů sloučených škol – vysvětlete, v čem je možné spatřovat přínos využívání těchto systémů.
2. Představte hlavní výstup bakalářské práce a navrhněte využití výsledků výzkumného šetření v oboru školský management.

V Praze dne 26. 8. 2017  
Romana Lisnerová