

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Kateřina Müllerová	Oponent práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název závěrečné práce: Efektivní komunikace sloučených pracovišť mateřských a základních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 12/2017, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č.12/2017)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Posuzována je přepracovaná verze bakalářské práce. Posudek obsahuje i dílčí hodnocení provedených změn oproti původnímu textu.

Klady práce:

- Cíl práce je relevantní studovanému oboru, je správně formulován a práce jako celek směřuje k jeho dosažení,
- bakalantka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, včetně dílčích komparací přístupů jednotlivých autorů, získané poznatky využila pro přípravu výzkumného šetření; oproti původní verzi došlo k žádoucímu doplnění teoretické části i změně v metodice výzkumného šetření,
- Závěr práce plní sumarizační funkci.

Nedostatky práce:

- Dílčí nedostatky přetrvávají zejména v metodice výzkumného šetření, nicméně i zde došlo oproti původnímu textu k pozitivnímu posunu,
- v práci uvedená doporučení nejsou jednoznačně podpořena výsledky provedeného šetření a jsou příliš stručná (viz s. 58),
- spíše ojedinělé, ale opakující se gramatické a syntaktické chyby (např. na s. 7, 27, 39, 48, 49), vyskytují se i nedostatky, které lze hodnotit jako typografické (viz s. 11 a 12, s. 14-15, 28 aj.).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 19.07.2017

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi základním souborem a výzkumným vzorkem. Upřesněte jejich vymezení v provedeném výzkumném šetření a specifikujte volbu podle podobnosti organizační struktury (viz s. 37d).
2. Doplňte doporučení pro praxi tak, aby reflektovala poznatky z odborné literatury uvedené v bakalářské práci i výsledky prezentovaného výzkumného šetření.

V Praze 26.08.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.