

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Michaela VENCOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: KRITÉRIA FINANČNÍHO ODMĚŇOVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

Cílem bakalářské práce je zjištění a porovnání kritérií finančního odměňování s důrazem na nenárokové složky platu pedagogických pracovníků na základní škole.

Teoretická část:

- V úvodu přehledně popsána struktura práce
- Vymezení odměňování z pohledu personální literatury i legislativních norem
- Stanovení provázanosti motivace a odměňování

Výzkumná část:

- Využití dvou výzkumných metod (analýzy dokumentů a dotazníkového šetření)
- Dvě skupiny respondentů (řadoví pedagogičtí pracovníci a ředitelé základních škol)
- Provedení předvýzkumu a následná úprava
- Dokreslení škálovaných odpovědí slovní výpovědí respondentů
- Podrobné vyhodnocení nejen pomocí aritmetického průměru, ale i směrodatné odchylky zpracované v tabulkách i grafech

Nedostatky práce:

Výzkumná část:

- Vyhodnocení otázek je provedeno v samém závěru práce, nikoliv v závěru výzkumné části

Formální nedostatky:

- Označení podkapitoly 2.1.1 na s. 12?!?
- Citace jsou psané různými druhy písma
- Závěr práce není závěrem celé práce, ale spíše závěrem výzkumného šetření

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 19.7.2017.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management, oceňuji zejména přehledné zpracování výzkumné části práce s jasnou logickou linkou.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 16 píšete o formálním a neformálním hodnocení. Specifikujte toto rozdělení na základě odborné literatury
2. Jak si vy osobně vysvětlujete významný rozdíl v názoru na kritérium „kvalita výuky“ u řadových pedagogických pracovníků a ředitelů škol?

V Praze 25.8.2017

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.