

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kateřina DANKOVÁ
Název práce	Znalost předlékařské první pomoci mezi žáky 2.stupně vybrané základní školy
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projevila škola zájem o výsledky dotazníkového šetření? Pokud ano, jaká byla reakce.</li> <li>2. Byla pro Vás tvorba teoretické části obtížná?</li> </ol>	
Poznámky	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autorka práce zvolila při odkazování na zdroje Harvardský systém, tomu ovšem neodpovídá uvádění zdrojů v části „použitá literatura“.</li> <li>2. Chybně jsou též dle této metody uváděny odkazy na více autorů u jednoho zdroje ve vlastní práci.</li> <li>3. U vlastních příloh se již dle platného opatření k závěr. pracím neuvádějí čísla stran.</li> <li>4. U předpokladu nelze uvést, že se potvrdila pouze jeho část.</li> <li>5. Název kapitoly 6 neodpovídá opatření k závěrečné práci.</li> </ol>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 27.7.2017 PhDr. J. Hanušová, Ph.D.