

Posudek oponenta na bakalářskou práci:

Květa Krajíčková: Historický vývoj povolání nutričního terapeuta, Praha 2017

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Eva Prošková, PhDr.

Oponent práce: Prof. PhDr. Milada Říhová, CSc.

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Nutriční terapeut

Práce v rozsahu čtyřiceti pěti normostran je přehledná a dobře strukturovaná. Po úvodu se věnuje počátkům a vývoji léčebné výživy v našich zemích (kapitola 1., s. 1-3), dále vzdělávání nutričních terapeutů a jejich předchůdců (10 stran) a závěrem celoživotnímu vzdělávání a regulaci profesí (7 stran). Vyčerpává tak otázky, týkající se vzniku a vývoje oboru „nutriční terapeut“.

Přínosem je i důležitá kapitola, která se zabývá možnostmi uplatnění dietních pracovníků a jejich následovníků v praxi, dále působností dietních sester a později nutričních terapeutů, jejich právní odbornou způsobilostí a kompetencemi. Dále zpracovává možnosti profesního sdružování i mezioborové spolupráce. Vlastním vkladem autorky práce je průzkum, zpracovaný k podávané bakalářské práci stejné autorky pod názvem Historický vývoj povolání nutričního terapeuta v dubnu roku 2017. Cílem bylo získání informací a dat pro porovnání s historickými údaji. Až dosud nebyly dostupné údaje o nutričních terapeutech v praxi, o jejich počtech v jednotlivých regionech, o jejich dosaženém vzdělání a způsobilosti k dané specializaci. Za tímto účelem byly vypracovány a následně zpracovány anonymní dotazníky v softwaru Google Forms, rozesílané elektronickou poštou. Obsahovaly celkem 14 otázek, které byly zaměřené na aktuální údaje k povolání nutričního terapeuta. Pro případného čtenáře je zajímavá část „Autentické postřehy respondentů“ (s. 38-40), v níž jsou uvedeny individuální současné názory na povolání a na případné nedostatky v pojetí oboru.

Jazyk je střízlivý, přiměřený pro odborný styl, gramatická stránka je bezchybná.

Práce vykazuje i některé drobné a zcela snadno odstranitelné nedostatky: je poněkud nepřehledné psaní poznámek, místy jejich nepřesné číslování, dále by bylo třeba někde pozměnit grafické členění a úpravu (např. s. 13 – odsadit odstavce), seznam literatury seřadit abecedně. Ale jde o drobné nedostatky spíše „kosmetického“ rázu.

Práce podle mého názoru vyhovuje požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci oboru „nutriční terapeut“ a doporučuji ji k přijetí.

V Praze, 26. června 2017. - Prof. PhDr. Milada Říhová, CSc.