

**Posudek na diplomovou práci Martina Kozáka
„Proměny veslařského svazu po roce 1989“**

Diplomová práce Martina Horáka „Proměny veslařského svazu po roce 1989“ je jedním z pokusů osvětlit změny, kterými prošly jednotlivé sportovní organizace po roce 1989. Možno konstatovat, že pokusem zdařilým. Práce má logickou strukturu, vývoj veslařského sportu je zasazen do patřičných politicko-ekonomických souvislostí a nechybí mu ani základní nenásilná komparace s podobou veslování před tzv. sametovou revolucí. Autor navíc nezapře svojí žurnalistickou praxi a prokazuje, že umí jasně a výstižně formulovat myšlenky a jeho stylistika vysoce převyšuje běžný průměr naší školy.

Trochu rozpaky ve mně vzbuzuje tzv. teoretická část práce, byť se zde autor opírá o renomované autory byť ne důsledně – str. 12 a 13 (konec začátek) diplomant zmiňuje autory a necituje literaturu. Navíc z dalšího textu není patrné jak dalece se o Salznicka opírá.

Dále:

- v části 2.1 nacházíme podrobnou charakteristiku především plně profesionalizovaných organizací a to Svaz veslařů není,
- část 2.1.5 a 2.1.6 nemají bezprostřední vztah k tématu a působí trochu samoučelným dojmem,
- str. 38 – negativní definice kvalitativního výzkumu mi připadá bezobsažná.
- Za další poměrně závažnější a přitom zcela zbytečnou chybu považuji fakt, že autor prakticky v textu neodkazuje minimálně na tištěné dokumenty. Čtenář tedy neví o co vlastně svá tvrzení opírá a str. 39 budí dojem, že sám tazatel vlastně neví jaký vede rozhovor. Já bych řekl, že řízený, což je zcela v pořádku.

Z drobnějších připomínek:

- str. 27 První anglické kluby nebyly veslařské, ale byly mezi prvními.
- str. 28 nenašla by se novější literatura k než Choutka 1978
- str. 30 aktuální politickou situaci státu bych nenazval regionálními podmínkami
- str. 32 (Waic) – špatně uvedená citace
- str. 46 dole – většinový nesouhlas veřejnosti s rozpadem Československa je pouze subjektivní interpretací autora
- závěry jsou správné, ale konkrétní návrhy na zvyšování atraktivity závodů trochu jalové.

Přes uvedené připomínky předkládaná diplomová práce splňuje podmínky na ni kladené a proto ji doporučuji k obhajobě s kvalifikací velmi dobře popřípadě výborně.

26.4.2007

Doc. PhDr. Marek Waic, CSc.
vedoucí katedry
základů kinantropologie a humanitních věd

