

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Lucie Dvořáková

Název práce

Východní Timor – role OSN na cestě k nezávislosti

Konzultant/ka práce

Tomáš Karásek

Oponent/ka práce

Jan Karlas

semestr/rok

LS 2007/2008

počet stran

84 stran

počet znaků

129 342

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost  
Diplomantka si zvolila zřetelně ohraničené téma – role OSN v konfliktu ve Východním Timoru. Vybrala si také dvě konkrétní otázky spojené s tímto tématem: 1) jaké faktory ovlivňovaly postoj OSN k Východnímu Timoru, 2) do jaké míry fungují mise OSN v dané oblasti úspěšně a jaká jsou jejich problematická místa. Diplomantka však bohužel nijak podrobněji nezdůvodňuje, v čem spočívá význam současného výzkumu daného tématu a proč se zaměřila právě na dvě uvedené otázky.

ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování  
Práce postupuje popisným způsobem – diplomantka na základě primárních a sekundárních zdrojů popisuje vývoj vztahu OSN k Východnímu Timoru (a další okolnosti – viz níže). Nesleduje žádnou obecně používanou sociálně-vědní metodu, ani si nestanovuje metodu vlastní. Nedostatkem práce je, že si nestanovuje žádný analytický rámec pro výzkum dvou zvolených otázek. Tj. ani předem nevymezuje faktory, které by následně zkoumala jako možné faktory ovlivňující postoj OSN (otázka č. 1), ani nedefinuje kritéria, na základě kterých by následně hodnotila úspěšnost misí OSN (otázka č. 2).

iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů  
Práce vychází z dostatečného množství zdrojů, které mají vhodné složení (primární zdroje i sekundární zdroje – monografie, články). Je třeba vyzdvihnout, že práce čerpá z poměrně velkého množství dokumentů, které jsou v textu využity – jak naznačují odkazy.

Diplomantka tedy nepřebírá pouze informace ze sekundární literatury, ale snaží se téma prozkoumat i na základě vlastní analýzy dokumentů.

To, že diplomantka podrobněji nezdůvodňuje, v čem spočívá význam současného výzkumu daného tématu a proč zvolila zrovna dvě uvedené otázky (viz výše), je do značné míry důsledkem toho, že v práci chybí podrobný a kritický rozbor stávajícího výzkumu daného tématu. Diplomantka tedy nevyužila možnost na základě takového rozboru vymezit dosud nedostatečně prozkoumané aspekty daného problému a těm se pak v práci věnovat.

iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost)  
Struktura textu patří k jednomu z aspektů práce, vůči kterému je nutné vznést výhradu. Vzhledem k volbě obou otázek by se dalo očekávat, že práce bude mít dvě hlavní části – 1) k otázce č. 1 (postoj OSN) a 2) k otázce č. 2 (hodnocení úspěšnosti misí OSN). Namísto toho je text rozmělněn do celkem 15 kapitol sledujících vesměs historickou linii. Některé z těchto kapitol jsou tak krátké, že vzniká otázka nad tím, zda by měly být opravdu samostatnými kapitolami.

Protože se práce chce primárně zabývat působením OSN v dané otázce, jako nadbytečný se jeví přílišný prostor věnovaný vlastnímu vnitropolitickému vývoji ve Východním Timoru. Naopak podstatně schází osvětlení rozhodovacího procesu v OSN, především v otázkách souvisejících se zvolenou problematikou. Bez nástinu rozhodování v OSN není možné vysvětlit, proč tato organizace postupovala v otázce Východního Timoru tak, jak postupovala.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Pozitivní stránkou práce je, že nabízí podrobný popis zvolené problematiky v jejích různých rovinách. Nelze také přehlédnout, že diplomantka nabízí určitou odpověď na zvolené otázky. Vyjmenovává několik faktorů, které ovlivňovaly postoj OSN k Východnímu Timoru (situace studené války, slabost národního odporu, vnitropolitická situace v Indonésii) a zmiňuje i negativní rysy fungování misí.

Obsah práce však oslabuje to, co bylo zmíněno již výše – absence předem definovaného analytického rámce pro výzkum dvou zvolených otázek. Přitom povaha obou otázek by si takový rámec vyžadovala. Z diplomantčiny otázky totiž vyplývá, že jí nejde o pouhý popis, ale o hledání určité kauzální vazby (proč OSN zaujímala postoj, jaký zaujímala?) a o určité hodnocení politiky (byly mise OSN úspěšné?). Absence zmíněného rámce a z něj vyplývající strukturované analýzy proto oslabuje i výsledné závěry.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Z hlediska těchto standardů nevykazuje práce nedostatky.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň textu je dobrá. Občas se vyskytují nevhodné hovorové výrazy

– „došlo na lámání chleba“ (s. 7), „pak budeme moci zatleskat“ (s. 73).

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

v pořádku

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

-

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě. Mezi nedostatky práce patří absence podrobného a kritického rozboru stávajícího výzkumu daného tématu, který by vedl ke zdůvodnění výběru tématu a konkrétních otázek; absence určitého analytického rámce, jehož vymezení si vyžaduje povaha zvolených otázek; strukturace textu do velkého počtu krátkých kapitol, která zcela neodpovídá zvoleným otázkám; absence objasnění obecného rozhodovacího procesu v OSN v otázkách souvisejících se zvolenou problematikou, bez kterého není možné zvolenou problematiku přesně analyzovat.

Naopak mezi pozitivní stránky práce patří mj. to, že nabízí podrobný popis zvolené problematiky v jejích různých rovinách; že nabízí určitou odpověď na zvolené otázky; a že čerpá z relativně velkého množství dokumentů.

8. navrhovaná klasifikace.

velmi dobře

datum

podpis

8. 6. 2008