

# ODBORNÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu*

*Katedra:* Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky TV a sportu  
*Diplomant:* Daniela Křížeková  
*Vedoucí práce:* Doc. PhDr. Běla Hátlová, PhD.  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Mgr. Lukáš Dastlík  
*Název diplomové práce:* Poruchy příjmu potravy a riziko vzniku u osob se zrakovým postižením

## Hodnocení práce

1. Téma práce a její význam
2. Formulace cílů práce
3. Metodika zpracování
4. Práce s daty a informacemi
5. Celkový postup řešení
6. Teoretické zázemí autora
7. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)
8. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)
9. Úroveň jazykového zpracování
10. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
11. Formální zpracování – celkový dojem
12. Splnění cílů práce
13. Závěry práce a jejich formulace
14. Odborný přínos práce a její praktické využití
15. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce
16. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)

1 2 3 4 5  
hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce:**

Teoretickou část diplomové práce považuji za velmi dobře zpracovanou, se snahou o podání uceleného přehledu o problematice poruch příjmu potravy. Souhlasím s autorkou v jejím názoru týkajícím se nízkého počtu existujících studií zabývajících se problematikou poruch příjmu potravy u zrakového postižení. Je velmi přínosné, že takováto diplomová práce byla vypracována. Data by mohla být nápomocna pro další postup v odkrývání této nelehké problematiky.

V obsahu předkládané práce bych uvítala více informací týkající se osob se zrakovým postižením, specifik jejich vnímání vlastního těla a dalších oblastí, které se dotýkají poruch příjmu potravy. Dále více informací o testu EAT-26, jeho vzniku a standardizaci. V textu autorka mluví o porovnání výsledků studie týkající se běžné populace s výsledky získanými v rámci předkládané diplomové práce. Není však blíže popsána zmíněná studie ani metodologický postup porovnání. Tudíž není patrné zda autorka porovnává porovnatelné (str.60). U užití citací doporučuji brát v úvahu celkový kontext, tak aby byly pojmy v citaci použité, jasné i pro méně znalé čtenáře (př.: „cílová váha“ str.43). V textu diplomové práce je zmíněna studie, týkající se studentek pražské konzervatoře. Nenalezl jsem však odkaz, o kterou studii přesně se jedná (str.61). Formulace hypotéz je však velice obecná, hypotézy 1, 2 a 3 jsou v podstatě ze sebe vycházející. Není také zřejmé, že dané výsledky (rozdíl 2,2% procenta oproti ženské populaci a 1% u mužů) jsou opravdu průkazné. Diskuze je spíše opětovné shrnutí výsledků. Tabulky jsou zbytečně znovu popisovány slovem, přestože jsou přehledné a jasné.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na základě čeho se domníváte, že zvýšené procento rizika u zrakově postižených žen je především z důvodu nespokojenosti se svým vzhledem (str.60).
2. Myslíte si, že existuje rozdíl mezi vnímáním "Body image" u osob se zrakovým postižením a osob bez zrakového postižení?
3. Z jakého důvodu považujete za důležité, aby populace se zrakovým postižením nebyla vnímána jako méně riziková z hlediska vzniku poruch příjmu potravy (str.64, 65) ?
4. Jaký si myslíte, že je charakteristický pohled na současnou společnost osob se zrakovým postižením, jaké je jejich vnímání tlaků a nároků v současné společnosti (str. 64) ?
5. V práci zmiňujete, že data byla získána zadáním dotazníků na třech středních školách v Praze, které jsou určeny pro mládež se zrakovým postižením (str.51). Můžete udat množství srovnatelných středních škol nalézajících se na území České Republiky a Prahy?

Celkově diplomovou práci hodnotím jako dobrou a **doporučuji ji k obhajobě**. Při uceleném zodpovězení otázek u obhajoby práce, doporučuji zlepšit celkové hodnocení.

**Datum: 30. 4. 2007**



**Podpis oponenta diplomové práce**