

## O p o n e n t s k ý   p o s u d e k

### na diplomovou práci

Diplomant: **Jiří Kovařík**

Téma diplomové práce: **Žaloba a rozsudek (vzájemný vztah)**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 107 stran vlastního textu, čímž práce přesahuje doporučený rozsah prací tohoto druhu. Autor prostudoval poměrně široký okruh odborné literatury a obdobně lze hovořit i o judikatuře. Z práce je zřejmý zájem diplomanta o dané téma, které ovšem nedovedl zpracovat s ohledem na zvolený název své práce. Práce je poměrně velmi popisná.

Za téma své diplomové práce si autor zvolil žalobu a rozsudek (vzájemný vztah), tedy dva základní instituty civilního procesu. Jeho snahou mělo být, jak z názvu práce vyplývá, zabývat se vzájemným vztahem těchto dvou institutů, které patří k základním stavebním kamenům civilního procesu. Věnovat se tedy procesnímu úkonu účastníka řízení, kterým se řízení zahajuje ve vztahu k procesnímu úkonu soudu, kterým se řízení končí.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do deseti kapitol včetně úvodu a závěru. S ohledem na název práce je ze systematiky patrný nejprve popis institutu „žaloby“ a poté institutu „rozsudku“, jejich vzájemným vztahem se diplomant zabývá až v poslední kapitole své práce.

Po stručném úvodu popsal autor historii civilního procesu. Následuje velmi stručná zmínka o žalobním právu a o právní úpravě obou dvou institutů, tedy jak žaloby, tak rozsudku. V kapitole páté, která je kapitolou nejrozsáhlejší, se diplomant zabýval procesním úkonem účastníka řízení – žalobou. V této kapitole sice tento institut velmi podrobně popsal, uvádí v ní ale podkapitoly, které nemají s rozsudkem žádnou souvislost, bohužel i u těch, které naopak úzký vztah s rozsudkem mají, o této skutečnosti neučinil žádnou zmínku. Obdobný problém je i u následující kapitoly, kapitoly šesté, kde se pojednání o vzájemném vztahu druhů žalob a rozsudku vyloženě očekává. V kapitole sedmé pak autor popsal procesní institut soudu – rozsudek. Část kapitoly osmé, o druhých rozsudku pro uznání a pro zmeškání považují s ohledem na zvolené téma za naprosto nadbytečné. Kapitola devátá je pak konečně tím, o čem měla pojednávat v podstatě celá práce – popisem vzájemného vztahu žaloby a rozsudku. Naprosto v této části postrádám rozbor vztahu mezi předmětem řízení

vymezeném žalobou k výroku rozsudku. V samotném závěru práce se pak autor zmiňuje o vzájemné provázanosti procesních institutů, což bohužel z práce samotné musí čtenář dovodit sám.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, i přes výše uvedené, splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant zaměřil na tyto problémy:

1. V čem spatřuje úzkou souvislost mezi žalobou a rozsudkem,
2. vztah žaloby s alternativním petitem k rozsudku v daném řízení.

V Praze dne 24.ledna 2007

~~JUDr. Dita Melichárová, Ph.D.~~

oponent