

## Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Andrea Svobodová

Studijní program: Filologie  
Studijní obor: Český jazyk  
Název práce: „Komplexní studium Rukopisu dzikovského se zaměřením na grafickou, jazykovou a textovou analýzu české sbírky kázání“

Jazyk práce:  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: čeština  
Oponenti: PhDr. Robert Dittmann, Ph.D.  
doc. Mgr. Pavel Kosek, Ph.D.  
doc. PhDr. Karel Komárek, Ph.D.

Datum obhajoby: 10. 3. 2017  
Místo obhajoby: UK FF, nám. J. Palacha 2, Praha 1, KJP - týmová studovna  
Předseda komise: prof. PhDr. Petr Mareš, CSc.  
Přítomní: dle prezenční listiny

12:58 Předseda komise prof. Petr Mareš zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studentku.

12:59 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

13:01 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména hlavní cíle disertační práce, kterými byl průzkum latinsko-české kazatelské sbírky z tzv. Rukopisu dzikovského, revize dosavadních poznatků o fyzické a obsahové stránce pramene a komplexní jazykový rozbor. Studentka se dále věnovala představení výsledků, mezi něž patří oprava počtu písařských rukou a zpřesnění datace vzniku rukopisu na přelom 10. a 20. let 15. století. V otázce atribuce textu se odklonila od pokusů o hledání konkrétního autora a zaměřila se na určení možné předlohy a funkce českého textu v kazatelské praxi. Jazykový rozbor se zaměřil především na problematiku nestandardních a nářečních jevů z východní nářeční oblasti.

13:18 Oponent doc. Karel Komárek seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Podle jakých zásad je přepisována latina a proč je na třech stranách disertační práce náhle v latinském textu konsonantické *v* a *i* přepisováno jako *u* a *j*? Proč chybí *autem* v latinském verši užitém jako motto? Jak se dnes překládá svátek *Cathedra sancti Petri*?

13:28 Oponent doc. Pavel Kosek seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto

otázky: Lze v českých kázáních najít funkční odlišení různých tvarů minulých časů? Plní zde participia také syntaktické funkce, které jsou odlišné od dnešních? Lze v textu českých kázání spatřovat možné vlivy latiny?

13:38 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky. Nejprve poděkovala za připomínky a podněty oponentů. Omluvila se za faktické chyby či nepřesnosti v práci (např. údajný polský vliv na koncovku *-mě* v 1. os. pl.) a vyjádřila se k vybraným otázkám: Rozdíly v přepisu latiny jsou dány různým stářím citovaných pramenů, studentka se v přepisu rukopisu držela zásad stanovených B. Rybou, zatímco latinské prameny, se kterými rukopis srovnávala (Vulgata Clementina a Peregrinova kázání), byly citovány přesně podle edice. Výpustky v latinských citátech (např. *autem*) jsou dány tím, že byly vytrženy z kontextu. Překlad svátku *Cathedra sancti Petri* upřesnil v diskuzi oponent: „Stolec sv. Petra“.

Pokud jde o dotaz k frekvenci a k funkčnímu odlišení minulých časů, studentka se zaměřila vzhledem k rozsahu kázání především na tvary plusquamperfekta, které je v této staročeské památce doloženo pouze jedenáctkrát, a to ve tvarech typu *biech* + *l*-ové participium a *byl jsem* + *l*-ové participium. Jednoduché minulé časy (aorist, imperfektum) jsou v kázáních užívány převážně v popisech a výkladech, složené préteritum pak v přímých řečech a výjimečně nahrazuje v popisech imperfektum. Starší konstrukce *nt*-ových participií se v českých kázáních neobjevují.

13:48 Předseda komise zahájil diskusi. Nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

13:49 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Zapisovatel: Kateřina Voleková

Jméno a podpis předsedy komise:  
Prof. PhDr. Petr Mareš, CSc.