

*Oponentský posudek*  
na diplomovou práci Miroslava Forejta  
Účinnost trestního řízení a úprava přípravného řízení

Diplomová práce se skládá z úvodu, pěti kapitol, ve kterých autor postupně pojednává o vývoji právní úpravy přípravného řízení, formách přípravného řízení, subjektech trestního řízení a základních zásadách trestního řízení. Závěrečná část práce obsahuje autorovy náměty ke zvýšení účinnosti trestního řízení. Osnovu práce považuji vcelku za logickou, i když mi není zřejmé, proč diplomant popisuje základní zásady trestního řízení téměř na konci své práce.

Autor zpracoval práci na podkladě spíše užšího okruhu odborných pramenů. Základní díla, která pojednávají o přípravném řízení, však v seznamu použité literatury uvedena jsou.

Rozbor jednotlivých pojmů a institutů je dostatečně podrobný a věcně správný. Na některých místech je však zbytečně podrobný (diplomant se například podrobně zabývá věcnou a funkční příslušností vrchních soudů a nejvyššího soudu) na úkor vlastního tématu práce.

Pokud jde o závěry – náměty *de lege ferenda*, autor souhlasí s diferenciací forem přípravného řízení a odklony v trestním řízení. Popisuje také platnou slovenskou právní úpravu, která se od české právní úpravy výrazněji liší od 1. 1. 2006, kdy ve Slovenské republice nabyl na účinnosti nový trestní řád.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce včetně vymezení předmětu ústní obhajoby. Práce je podle mého názoru způsobilá k ústní obhajobě.

V Praze 20. 11. 2006

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,