

*Hodnocení diplomové práce Kláry Bechové
na téma
„Trestněprávní a kriminologické aspekty domácího násilí“*

Předložená diplomová práce je podrobně členěna celkem do 15 kapitol.

Východiskem výkladu je kriminologická charakteristika problematiky domácího násilí. Diplomantka se v ní zabývá především pojmovým vymezením domácího násilí, dále uvádí jeho druhy, formy a rizikové faktory, pozornost věnuje i osobnosti pachatele domácího násilí a některým viktimologickým aspektům tohoto jevu. Na kriminologickou charakteristiku domácího násilí diplomantka navazuje stručným rozбором skutkových podstat jednotlivých trestných činů, které jsou nejčastěji páčány v situaci domácího násilí, a vytýčením společných znaků, jimiž se způsob provedení těchto trestných činů v oblasti domácího násilí vyznačuje. Rozbor je uvozen pojednáním o domácím násilím z pohledu lidských práv. Nechybí v něm ani stručná charakteristika související právní úpravy obsažené v přestupkovém zákoně. Pozornost je v práci věnována i některým procesněprávním aspektům postihu domácího násilí. Diplomantka tu připomíná zejména problematičnost dispozičního práva poškozeného domácím násilím a obtížnost výslechu poškozeného jako svědka v řízení před soudem. Do práce je zařazena též samostatná kapitola věnovaná novému institutu vykázání, v rámci níž jsou zmíněny i trestněprávní důsledky spojené s jeho porušením. V posledních kapitolách diplomantka formuluje návrhy de lege ferenda, popisuje legislativní úpravy postihu domácího násilí na Slovensku a v Rakousku a v závěrečném shrnutí kriticky hodnotí současnou českou úpravu ochrany před domácím násilím.

Práce poskytuje rámcový obraz zkoumané problematiky. Diplomantce se v ní podařilo vystihnout hlavní problémy spojené s postihem domácího násilí a na podkladě studia poměrně širokého okruhu literatury naznačit i možné způsoby jejich řešení. Výklad je vhodně doplněn výsledky nejnovějšího průzkumu veřejného mínění věnovaného problematice domácího násilí. V příloze je připojen i přehled neziskových organizací zabývajících se domácím násilím spolu s charakteristikou jejich aktivit.

Práci lze vytknout přílišnou stručností výkladu některých otázek, která místy vede až ke zjednodušení zkoumaných problémů (např. na str. 25 se v rozporu se znaky skutkové podstaty trestného činu týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě uvádí, že jde o trestný čin páchaný v soukromí bytu nebo domu). Při popisu slovenské právní úpravy měla diplomantka ověřit, do jaké míry byly popisované legislativní změny převzaty do nových trestních kodexů.

Obhajobu doporučuji zaměřit na rozbor skutkové podstaty trestného činu týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě podle § 215a TZ

Předběžné hodnocení: *velmi dobře*

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 5.3.2007