

proba:

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Kláry Blechové na téma „Trestněprávní a kriminologické aspekty domácího násilí“**

Autorka se v práci, čítající 49 stran samotného textu, zabývá trestněprávními a především kriminologickými aspekty domácího násilí. Práce je členěna do patnácti kapitol a obsahuje v příloze též přehled neziskových organizací v České republice, které se věnují pomoci obětem domácího násilí.

Úvod je nastíněním tématu, v němž diplomantka prezentuje výsledky veřejného mínění, na nichž demonstruje zlepšení povědomí občanů o fenoménu domácího násilí. Obsah práce lze rozdělit do dvou celků. V prvním (kapitola druhá až šestá) jsou rozebrány převážně kriminologické aspekty domácího násilí. Autorka se nejprve pokouší podat definici násilí a domácího násilí (kapitola druhá), stejně jako uvést výčet druhů, forem a rizikových faktorů domácího násilí (kapitola třetí). Ve čtvrté kapitole se diplomantka snaží vyvrátit mýty o domácím násilí. Charakteristika pachatele je podána v kapitole páté, charakteristika oběti pak v kapitole šesté.

Druhá část práce je zaměřena především na otázky trestněprávní. Nad rámec trestněprávní jsou zpracovány kapitoly osmá (domácí násilí a lidská práva), devátá (přestupky) a dvanáctá (institut vykázání). Vybrané zahraniční právní úpravy domácího násilí (slovenská a rakouská úprava) tvoří obsah čtrnácté kapitoly.

Po obsahové stránce považuji práci za vyhovující, odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Postrádám však myšlenkovou propracovanost díla. Autorce se příliš nezdařilo překročit popisnou rovinu práce, která tak poskytuje sice komplexní, ale zároveň povrchní obraz problematiky domácího násilí. Kladem je doplnění práce o názory občanů na zkoumanou problematiku získané z výzkumu veřejného mínění. Při zpracování vyšla diplomantka z dostupné literatury (ve skrze domácí provenience) a judikatury. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či

písařskými. Z drobností, které nemají zásadnější vliv na hodnocení práce, lze uvést např.:

- na str. 21 se v textu odkazuje na poznámku pod čarou, která však chybí,
- na str. 26 je § 197a označen názvem „Vzbuzení důvodné obavy“, což však neodpovídá trestnímu zákonu.

**Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, ve které by autorka mohla rozvést návrhy de lege ferenda.**

V Praze dne 15. března 2007

JUDr. et Bc. Tomáš Grivna, Ph.D.