

P O S U D E K VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta : Pavel Brož

Téma práce: Chování a postoje diváků fotbalu

Cíl práce: Zjistit postoje a chování českých diváků k fotbalu, zejména ve vztahu k návštěvnosti a agresivním projevům.

1 Náročnost tématu na:

	průměrné	nadprůměrné
- teoretické znalosti	✓	
- vstupní údaje a jejich zpracování		✓
- použité metody	✓	

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	1			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce	1			
práce s literaturou včetně citací	1			
adekvátnost použitých metod		2		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	1			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň		2		

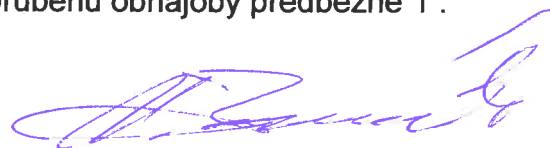
3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě: Práce zpracovává velmi aktuální téma a je nesporným příspěvkem pro aktuální analýzu diváků fotbalu. Cením zejména bohatou a nápaditou interpretaci i srovnání výsledků z předchozími výzkumy (Slepička), stejně jako velkou samostatnost při volbě tématu i zpracování práce. Autor prokázal velmi dobrý přehled o problematice a předvedl v některých ohledech dost originální přístup. V teoretické části projevilschopnost adekvátně využívat a citovat literaturu. Použité metody jsou standardní a odpovídají cílům práce – zkoumaný vzorek je dostatečně rozsáhlý. Rozdělení diváků podle tribun považuji za originální přínos. Stylistická úroveň je dobrá, i když se autor v jinak nápaditém textu nevyvaroval některých zvláštních „nevědeckých“ formulací (např. na s.34 – „fotbalové stadiony jsem si rozdělil..). Grafická úprava je velmi dobrá. Hloubka interpretace je až překvapivě dobrá a autor shromáždil množství hodnotných dat nejen například o korupci, ale o fanoušcích samých. Otázka pro obhajobu: (1) Pokuste se interpretovat hlouběji rozdílnost vašeho výsledku a Slepičkova výzkumu ohledně vlivu diváků na výsledek, resp. na výkon mužstva (s. 73, resp. 62). Může to být i formulací otázky?

5. Práce splňuje svým rozsahem, obsahem i formou nároky kladené na diplomovou práci a je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: V závislosti na průběhu obhajoby předběžně 1 .

Praha, 23.9.2006

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'V. Janák', written in a cursive style.

PhDr. Vladimír Janák, CSc.
FTVS UK, vedoucí dipl.práce