

**Posudek oponenta na diplomovou práci Michala Prokopa na téma  
„Nacistická okupace českého pohraničí a Českých zemí a její důsledky pro církevní  
správu“, Právnická fakulta UK, Praha 2006, 90 s.**

Předmětná diplomová práce se zabývá obtížným a širokým tématem. Autor však k jeho zpracování přistoupil s nevšední vervou a důkladností.

Nejprve správně popisuje situaci, která panovala před okupací Československa Německem na mezinárodním poli i v Německu samém. Všímá si encykliky papeže Pia XI. „Mit brennender Sorge“ a popisuje proticírkevní politiku nacistického režimu. Zabývá se i situací v evangelické církvi v Německu: vytvoření hnutí věřících Němečtí křesťané na jedné straně a Vyznávající církev zaměřené proti zásahům státu do církevních záležitostí a na ochranu Židů na straně druhé. Zmiňuje rovněž situaci v ČSR před okupací.

Druhou kapitolu věnuje mnichovské konferenci a jejím důsledkům pro církevní správu církve katolické i ostatních církví.

Zvláštní část je věnována vzniku Protektorátu Čechy a Morava a formám boje nacistů s církví. Samostatnou kapitolu věnuje i období působení R. Heydricha v úřadu zastupujícího říšského protektora.

Autor se dále správně důkladně věnuje postavení české pravoslavné eparchie za okupace i jejímu zrušení na podzim 1942 v důsledku atentátu na R. Heydricha, jakož i perzekuci jejích členů.

Samostatná část práce je věnována perzekuci židů: jejich situaci v ČSR před vypuknutím války, postavení v sudetské župě a Protektorátu, včetně situace v Terezínském ghettu.

Poslední kapitola popisuje perzekuci nekatolických církví.

Přínosem práce je spojení právní analýzy daného období s využitím bohaté literatury z oboru obecné historie.

Na závěr autor připojil bohatý seznam literatury. Ve své práci cituje z množství dokumentů a právních předpisů. Snad by si práce zasloužila, aby byl na jejím konci uveden seznam pramenů a právních předpisů. Následují přílohy a mapy, které práci velmi vhodně doplňují.

K formální dokonalosti práci schází již jen takové maličkosti jako seznam zkratk (autor je však správně v textu vysvětluje), nebo uvedení roku odevzdání práce v textu, nikoli jen na předsádce.

Práce doporučuji jako výbornou k obhajobě.

Navrhuji následující otázky pro obhajobu:

1. Právní postavení církevních škol v českém pohraničí v období okupace,
2. Právní úprava výuky náboženství v uvedeném období