

Posudek k diplomové práci

Martin Ostrihoň – Zneužití dominantního nebo monopolního postavení

Rozsah diplomové práce Martina Ostrihoňe zdaleka přesahuje požadovaný standard (81 stran čistého textu), což ovšem v daném případě nehodnotím nikterak pozitivně. Důvod extenzivního rozsahu předloženého díla netkví v hloubce záběru na zvolené téma, nýbrž v téměř 40 stranách pojednání o obecných otázkách soutěže a soutěžněprávní úpravy. V tom ale spočívá základní koncepční a strukturální vada práce. Jestliže diplomant téma vymezil úzce a specializovaně, potom neměl více než polovinu díla věnovat obecným úvahám, které stejně dobře dopadají i na ostatní části a větve soutěžního práva. Práce vyžaduje obecný úvod, ten však nesmí být vůči hlavnímu tématu díla takto disproporční. Z tématického, ale i strukturálního hlediska rovněž nelze akceptovat, soustředil-li diplomant část výkladu do přílohy, jakkoliv se jedná o relativně ucelenou pasáž. Do budoucna je třeba apelovat na větší tématickou disciplínu a koncentraci, jakož i na promyšlenější strukturu díla.

K samotnému obsahu díla nemám vážnější výhrady. Rovněž práci s poznámkovým aparátem i seznam použité literatury pokládám za víceméně vyhovující.

Vážný problém však představuje jazyková úroveň díla. Víím, že čeština není diplomantovou mateřskou řečí, to však diplomanta nezabavuje povinnosti odevzdat práci v prvotřídní kvalitě jazykové i stylistické. V krajním případě měl využít pomoci či služeb rodilých mluvčích. Četné a hrubé jazykové chyby, včetně nekonečných nedostatků v psaní interpunkce, velmi snižují výslednou kvalitu práce, a to i z vědeckého hlediska. Stejně tak nelze v odborných pracích schvalovat používání anglických slov tam, kde čeština zná odpovídající ekvivalent (viz např. „fair“ soutěž).

Mám-li dílo celkově hodnotit, nemohu diplomantovi (vzdor popsáním nedostatkům) upřít nespornou snahu, ale také prvotřídní orientaci v problematice, kterou v práci evidentně osvědčil. S uvedenými výhradami tak dílo pokládám za způsobilé obhajoby.

v Praze dne 27. ledna 2007

JUDr. Petr Čech, LL.M.