

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci

Jakuba Kratochvíla na téma

„Ochrana před korupcí a úplatkářstvím a jejich prevence“

Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku korupce a úplatkářství, které je věnována stálá pozornost. Přesto komplexní analýza právní úpravy zaměřené na boj s korupcí chybí. V trestním zákoně je úplatkářství věnován oddíl třetí hlavy třetí zvláštní části, čítající čtyři ustanovení.

Diplomant rozčlenil práci (cca 50 stran samotného textu) do několika částí (patrně kapitol). Některé z nich dále podrobněji člení. Členění je logické, přehledné a co do rozsahu vyvážené. Obsahově začíná práce úvodem, v němž autor nastiňuje problematiku korupce jako fenoménu historicky a společensky podmíněného. Navzdory tomu vyjadřuje názor, že není důvod rezignovat na boj s ní.

Ve druhé kapitole autor rozebírá pojem korupce, uvádí určitý přehled definic a charakterizuje jejich klady a zápory. Různé klasifikace korupce jsou obsahem kapitoly třetí. O rozbor skutkových podstat úplatkářství se pokouší ve čtvrté kapitole. Nejprve jsou definovány základní pojmy (obstarávání věcí obecného zájmu, úplatek, veřejný činitel) a pak analyzovány jednotlivé trestné činy (přijímání úplatku, podplácení, nepřímé úplatkářství). Nechybí ani pojednání o zvláštním ustanovení o účinné lítosti. Kapitola je zakončena popisem a rozbohem sankcí. Pátá kapitola je věnována korupci a mezinárodnímu právu. Diplomant se zaměřil na nejdůležitější aktivity v boji proti korupci na poli OSN, OECD, Rady Evropy a Evropské unie. Tím podává ucelený přehled všech základních instrumentů mezinárodního práva v této oblasti.

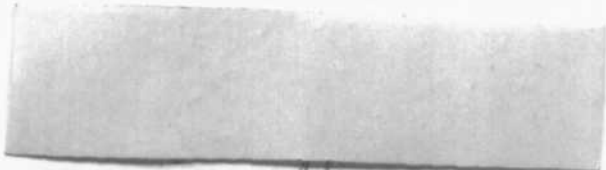
Závěrem diplomant konstatuje obtížnost definování pojmu korupce a hodnotí úlohu trestního práva v boji proti korupci. Činí i návrhy de lege ferenda (zvýšení trestních sazeb, rozšíření trestnosti nepřímého úplatkářství, vypuštění podmínky bezodkladnosti v ustanovení o účinné lítosti).

Názory autora prezentované v práci odpovídají stávající nauce a soudní judikatuře, kterou autor správně a v potřebném rozsahu cituje. Ve zpracované problematice se diplomant dobře orientuje. Z obsahu práce je zjevné, že se autor inspiroval dostupnou literaturou, některé myšlenky jiných autorů diplomant přejímá, nikoliv však nekriticky. Činí i závěry vlastní, vesměs argumentačně podložené. Stylisticky je práce na dobré úrovni. Práce netrpí závažnějšími ani četnějším nedostatkami jazykovými či písarskými.

V rámci ústní obhajoby práce by se autor mohl vyjádřit k tomu, zda je ustanovení o účinné lítosti v souladu s mezinárodními úmluvami požadujícími trestnost korupce. Diplomant by se mohl též zamyslet nad otázkou lobbyismu z pohledu trestního práva.

Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je bezesporu způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

V Praze dne 11. ledna 2007



JUDr. et Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.