

**Posudek na diplomovou práci kolegyně Kláry Holé:**  
**Problém přirozeného světa ve fenomenologické reflexi**

Předložená práce kolegyně Kláry Holé je pozoruhodným vhledem do souvislostí tří velmi slavných filosofů, a to Husserla, Heideggera a Patočky. Autorka velmi poctivě sleduje linii tázání od „přirozeného a teoretického postoje k otázce vědy, k otázce podstaty, transcendentální epoché až po vývoj fenoménu „přirozený svět.“ Užívá přitom sama transcendentální epoché, snaží se akcentovat intenci „Zu den Sachen selbst!“

Analýzy Husserlovy gnozeologie a Heideggerovy onticity a ontologie prozrazují, že kolegyně Holá pečlivě studovala texty a materiály těchto velmi komplikovaných filosofických autorů. Husserlovu gnozeologii a Heideggerovu fundamentální ontologii pak velmi logicky doplňuje popisem a vhledem do Patočkových tří životních pohybů, které jsou posléze doplněny konkrétními v podobě fenomenologické deskripce „každodennosti“, „intersubjektivitu“, „jazyka“, „celkovosti“, „domova“, a fenoménu „svobody.“

Fenomén výchovy pak naprosto logicky završuje gradaci tázání a odpovídání, jež je založeno na velmi podrobném studiu filosofických textů. Použitá literatura dokládá hluboký zájem autorky o sledovanou problematiku. Po stránce formální je práce vzorná. Vzhledem k hloubce filosofemat zde předložených, navrhuji autorce hodnocení : **v ý b o r n ě**

Do rozpravy přece jen navrhuji tuto otázku: **Jak rozumíte fenoménu „intencionalita“? Kdo se tímto pojmem zabýval v historii?**

V Praze dne 18.12. 2006

Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.