

**Hodnocení rigorózní práce  
zpracované Mgr. Eliškou Zemanovou**

**na téma:**

**Harmonizace právní úpravy pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou  
provozem motorového vozidla**

ložená rigorózní práce se zabývá právní úpravou problematiky pojištění odpovědnosti za u způsobenou provozem motorového vozidla v České republice s přihlédnutím k její ionizaci s jednotlivými směrnici Evropské unie. Autorka si vytkla za cíl popsat právní vu této aktuální problematiky v České republice a zhodnotit úspěch harmonizace.

ormální stránce je rigorózní práce rozdělena na šest kapitol včetně úvodu a závěru, které i vlastní obsah práce a v sedmé kapitole je uveden seznam použité literatury.

rodní, první kapitole, autorka vysvětluje důvody harmonizace právní úpravy v oblasti štění odpovědnosti z provozu vozidla, neboť bylo nutné odstranit bariéry rozvoje ního trhu dopravy a služeb, podmínek provozu vozidel a postavení poškozených v rámci EU. Autorka zdůrazňuje, že jednotná právní úprava pojištění odpovědnosti z provozu dla je zcela zásadní v postupném procesu ekonomické a právní integrace Evropské unie.

druhé kapitole se autorka zaměřila na uvedení stručné historie pojištění odpovědnosti za lu způsobenou provozem vozidla. Poukazuje na nutnost změn právní úpravy v souvislosti měnami ekonomických podmínek počátkem devadesátých let minulého století, kdy se ntně zvýšil počet motorových vozidel, rozvinul se cestovní ruch a zvýšil se mezinárodní iční provoz na území České republiky. Tím došlo i k nárůstu nehodovosti a nutnosti rstit pojišťovací riziko mezi více subjektů. Autorka popisuje, že postupem doby došlo monopolizaci pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla eské pojišťovny na řadu soukromým pojišťoven. Zmiňuje hlavní cíl, ke kterému má štění sloužit a uvádí jeho pojetí v zahraničních právních úpravách v minulosti a išování na odpovědnost objektivní a subjektivní. Zabývá se jednotlivými základními amí vývoje pojištění na území České republiky, jeho principy, formami a též reformou olanou vstupem České republiky do Evropské unie.

tí kapitola tvoří spolu s pátou kapitolou základ rigorózní práce. Ve třetí kapitole autorka dí pojmy zavedené zákonem o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem idla, zabývá se rozsahem pojištění, jeho vznikem a zánikem. Zmiňuje též výjimky ojištění a vymezuje státní dozor nad pojišťovnictvím, který v tomto roce doznal změn.

čtvrté kapitole autorka vymezuje vznik a působnost České kanceláře pojistitelů a uvádí et pojišťoven, které mají oprávnění k provozování pojištění odpovědnosti z provozu idla.

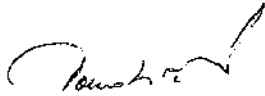
á kapitola se zabývá obsahem první až páté směrnice EU a jejich změnami.

V šesté kapitole, označené jako závěr, autorka shrnuje obsah rigorózní práce, hodnotí úspěšnost harmonizace v českém právním řádu, poukazuje na zvýšení limitů pojistného plnění, na jednorázové odškodnění pozůstalých po obětech dopravní nehody a na zavedení institutu škodního zástupce a informačního střediska. Za přínosné považuje stanovení termínu v případě likvidace pojistných událostí, do kterého musí být klient vyrozuměn o poskytnutí pojistného plnění, či o zamítnutí uplatněných nároků. Zmiňuje, že se tyto povinnosti nepromítly do cen pojištění.

Rigorózní práci lze vytknout, že v ní autorka neuvedla nějaké příklady nebo přílohy. Z hlediska cen pojištění se nabízí předložit srovnání cen pojistného z odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla aplikovaných jednotlivými pojišťovnami. O tyto údaje by mohla autorka doplnit rigorózní práci při její ústní obhajobě. V poslední době se stává pro mnohé zaměstnavatele, kteří podnikají v oblasti dopravy, velmi aktuálním problémem počet dopravních nehod způsobených jejich zaměstnanci. Pokud jde o dopravní nehody s následkem smrti, nastupuje zde objektivní odpovědnost zaměstnavatele, který je povinen hradit nejen škodu na zdraví, ale i škodu pozůstalým z titulu ochrany osobnosti a náhrady nemajetkové újmy. Bylo by přínosné, kdyby se autorka zamyslela nad možností zaměstnavatelů vyhnout se plnění těchto náhrad, popř. uvedla možnosti a druhy pojištění této odpovědnosti.

Rigorózní práce splňuje co do rozsahu, tak i do formy, kritéria kladená na tento typ dokumentu. Rigorózní práci doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 30.11.2006

  
JUDr. Pavlína Vondráčková  
oponent rigorózní práce