

Posudek konzultantky

na přepracovanou rigorózní práci Mgr. Tomáše Štindla na téma:

Náprava majetkových křivd po roce 1989 podle zákona č. 87/1991Sb., o mimosoudních rehabilitacích, z pohledu soudní praxe

Autor po neúspěšné obhajobě předkládá k hodnocení rigorózní práci, kterou přepracoval zejména na základě výhrad obsažených v posudku oponentky práce (stran nadměrného rozsahu práce, omezené přezkoumatelnosti pramenů a absence doktrinálního přístupu k tématu, zejména z hlediska procesního), jakož i na základě námětů vyslovených v průběhu ústní obhajoby práce.

Pokud jde o upravené a doplněné partie rigorózní práce konstatuji následující:

Autor rozvinul své úvahy obsažené v jednotlivých kapitolách své práce, které zdařile spojují hmotněprávní a procesní stránku studované oblasti a shrnuje je vždy na závěr každé kapitoly pod označením Můj komentář a hodnocení. V těchto poznámkách pak samostatně a na základě dobré znalosti judikatury i doktríny hodnotí vývoj rozhodovací praxe soudů.

V úpravami nedotčených partiích, včetně soudních statistik, rigorózní práce setrvávám na hodnocení obsaženém v posudku konzultantky ze dne 23. května 2003, na který zde odkazuji.

Předloženou práci Mgr. Tomáše Štindla na základě shora uvedeného hodnocení doporučuji k ústní obhajobě, neboť splňuje požadavky kladené na tento druh prací.

Praha 14.června 2006

Doc.JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Konzultantka práce