

Posudek oponenta na rigorózní práci M. Reichla, „Československá vojenská justice ve Velké Británii v letech 1940 – 1945. Výzkum zaměřený na činnost Polního soudu I. Stolice u Československé samostatné obrněné brigády po dobu bojového nasazení, 413 str., str. 413-415 angl. resumé.

V rigorózním řízení prováděném dle stávající právní úpravy, byla tematika „vojenského práva“ zastoupena až dosud minimálně, vojenská justice, jistý zřetelně ohraničený úsek orgánů provádějících aplikaci opět zřetelně ohraničeného úseku hmotněprávních norem trestního práva specifickými procesními postupy, navíc fungujících v době globálního válečného konfliktu a mimo vlastní státní území, se předmětem pozornosti rigorosantů nestala zatím vůbec. V tomto smyslu je Reichlův spis nepochybně prvním.

Zcela zvláštní je i jeho skladba. Slučuje životní i služební biografii těch, kteří v této justici působili ve všech zahrnutelných pozicích se zmapováním téměř každodenní činnosti jedné ze složek tohoto systému a rozhodovací praxí téže složky ve stavu bojového nasazení. Tím, že autor čerpá z dosud neprozkoumaných, respektive nevyužitých archivních zdrojů, přináší jeho práce (někdy, např. str. 3, ji kupodivu nazývá diplomovou?) původní faktografické poznatky. Část textu, str. 239-401, je v podstatě edicí soudních spisů.

Rigorosant osvědčil houževnatost a trpělivost, prokázal též snahu o systematickosti a cit pro vyvážené odborné i lidské hodnocení toho, co přináší. Jeho vlastní literární a myšlenkový výkon obsahují kratší partie, str. 6-22 a 8. a 9. část posuzovaného spisu.

Samozřejmě, že v práci tak rozsáhlé se není možno vyvarovat drobných formulačních a jazykových nepřesností. Z tohoto důvodu si text zasloužil ještě alespoň jedno zevrubné přečtení a zkorigování každé věty. Obdobně měla být provedena kontrola všech dat. Nestalo by se tak, např. na str. 100, že 30.12.1940 složil ustanovený předseda VPS služební přísahu a členové soudu tak učinili 1.1.1940 a teprve 3.1.1940 byla sdělena hodnostní systemizace soudu nebo na str. 235 byla mobilizace pro PS I vyhlášena 13.6.1945 a jeho činnost ukončena téhož léta, nebo že na str. 398 jsou za lomítky čísel spisů nejspíše nesprávné zkratky roků (55?) atd. Stejně tak, že zák.č. XXXIII/1912 nebude rakouský (str. 17), že vyhláška MNO na téže straně postrádá jednoznačné datum vydání apod.

Přestože práce nerespektuje místy obvyklou právní techniku (např. číslování dekretů prezidenta republiky zásadně vynechává), neobsahuje celkový seznam použitých zdrojů netištěné i tištěné povahy ani výčet právních předpisů, o nichž se zmiňuje v obsahu, musím ji pro její originalitu a nepochybnou původnost všele doporučit k obhajobě.

---

Doc. JUDr. Vladimír Kindl

V Praze dne 23.5.2006