

## Katedra trestního práva

### **Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Petra Novotného „Aktuální otázky vazby v českém trestním řízení“**

Předložená rigorózní práce obsahuje 82 stran textu a je přehledně a logicky členěna do tří částí. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je přiměřený zvolenému tématu. Po formální stránce splňuje rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autor si za téma své práce zvolil problematiku sice tradiční, avšak současně poměrně komplikovanou a náročnou, která je stálým zdrojem diskusí a různých názorů, o čemž mj. svědčí stále se vyvíjející judikatura a nálezy Ústavního soudu.

V první části své práce autor charakterizuje pojem a účel vazby a dále se poměrně podrobně věnuje na podkladě zpracované literatury základním principům vazby, které dokumentuje na konkrétních ustanoveních trestního řádu.

Následně se pak autor zabývá poměrně podrobně a výstižně ústavními základy zkoumaného institutu a to i z pohledu mezinárodních smluv. Na to pak navazuje podrobná a pečlivě zpracovaná analýza zákonné úpravy vazby. Ačkoliv se autor opírá o zákonný text a výchozí literaturu, neomezuje se na jejich reprodukci, ale často podrobně rozebírá zejména judikaturu českých soudů a nálezy Ústavního soudu. Kladně třeba hodnotit, že k těmto pramenům nezřídka vyslovuje své vlastní stanovisko, a to místy i kritické (např. ÚS 44/1993, ÚS 74/1996). Záslužně věnuje zvláštní pozornost i problematice vazby osob mladistvých

Následující část práce je věnována vybraným rozhodnutím o vazbě. I zde autor vychází z použité literatury, avšak znovu podrobně rozebírá judikaturu a nálezy Ústavního soudu, vyslovuje k nim svá stanoviska, a to i nesouhlasná (např. I. ÚS 522/05, I. ÚS 53/03, IV. ÚS 456/05, III. ÚS 615/05), zejména pokud jde o omezování práva slyšení obviněného před rozhodnutím soudu o vazbě. Ke své argumentaci, která je věcná a fundovaná, využívá i vybraná rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva. Kladem je, že vyjadřuje svůj názor i na některé další problémy, které se v rozhodování soudů o vazbě v praxi objevují.

V závěrečné části své práce autor na podkladě podrobné analýzy, která je obsahem částí předchozích, vytyčuje základní obecné i aktuální problémy institutu vazby a vazebního řízení a podává i konkrétní a zdůvodněné návrhy na jejich řešení. I když některé z předkládaných návrhů by mohly být diskutní, třeba přiznat, že autorem uváděná kritika některých nedostatků právní úpravy i praxe orgánů činných v trestním řízení je důvodná.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako zdařilou. Autor prokázal hlubokou znalost zkoumané problematiky, a to včetně literárních pramenů, judikatury a problémů v praxi trestního řízení. Kladně třeba zejména hodnotit hluboký záběr při rozboru problematiky a pečlivost zpracování této rozsáhlé a složité materie.

Závěrem konstatuji, že předložená rigorózní práce Mgr. Petra Novotného splňuje formální i obsahové požadavky na ni kladené a je nesporně způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autor mohl vyjádřit k praktické otázce, nakolik obviněný a jeho obhájce mají možnost fundovaně odůvodnit svoji stížnost proti usnesení soudce o vzetí do vazby, pokud nemají dostatečnou možnost podrobně se seznámit s obsahem spisu, na jehož základě došlo k zahájení trestního stíhání.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšné rigorózní zkoušce byl Mgr. Petr Novotnému udělen titul doktora práv.

V Praze dne 7.11.2006

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
konzultant