

Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Zuzany Navrátilové „Zvláštní pracovní podmínky žen“

Předložená práce o rozsahu 157 stran textu je systematicky rozčleněna do úvodu, devíti kapitol, z nichž první až čtvrtá a šestá jsou dále vnitřně členěny, a závěru.

Autorka se nejprve zaměřuje na postavení žen v české společnosti a na mezinárodní úpravu právního postavení žen. Ve třetí až páté kapitole věnuje pozornost úpravě pracovních podmínek žen v Evropské unii a historii a ústavnímu základu zvláštních pracovních podmínek žen v ČR. Těžiště práce spočívá v šesté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je rozebrána úprava právního postavení žen v zákoníku práce. Dále se autorka zabývá pracovními podmínkami žen podle zvláštních zákonů a úpravou zkoumané problematiky v novém zákoníku práce.

Část práce označená jako „závěr“ je velice stručná. Za skutečný závěr je možno považovat devátou kapitolu nazvanou „Úprava de lege ferenda a zhodnocení stávajících poměrů“.

Se systematickým členěním textu je možno souhlasit, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Vzhledem k obsahu čtvrté kapitoly bylo vhodnější uvést v jejím názvu „... na území dnešní ČR“. Autorka vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.

Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Zkoumá je v širších souvislostech – velkou pozornost věnuje i příslušným dokumentům mezinárodního a komunitárního práva a také problémům, které vznikají při aplikaci platné právní úpravy zvláštních pracovních podmínek žen v praxi. Autorka se zabývá i návrhem nového zákoníku práce, který v době dokončování práce procházel legislativním procesem. Zkoumané otázky jsou zpracovány velmi podrobně a pečlivě.

Práci nelze vytknout závažnější věcné chyby, obsahuje pouze dílčí nepřesnosti – přepisy a drobné stylistické chyby (např. na str. 69, 144, 148). Poněkud zavádějící je výklad o tzv. antidiskriminačním zákoně (str. 48).

Nemohu neupozornit na velmi nízkou úroveň formální úpravy práce. Takto rozsáhlý text nebylo vhodné opatřit pouze kroužkovou vazbou, nekvalitně svázaná práce se v podstatě rozpadá. Prohlášení o samostatném vypracování práce není její součástí, je pouze vloženo do práce na samostatném listu papíru.

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, práce je mimořádně rozsáhlá. Autorka prokázala velmi dobré znalosti zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce. Nízká úroveň formální úpravy je ve značném rozporu s vysokou úrovní obsahovou.

Závěrem konstatuji, že předložená práce plně odpovídá požadavkům stanoveným pro rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty UK a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

JUDr. Věra Stangová, CSc.

oponent

V Praze dne 18. listopadu 2006