

Posudek na rigorózní práci Mgr. Ing. Lubomíra Miškovského

Nájemní právo k bytu

(137 stran)

1. Autor se v posuzované práci zabývá právně i společensky závažným tématem, které otázky nájmu bytu a zejména výše nájemného představují. V občanském právu jde o stále živé téma, jak to dokládají i četné legislativní návrhy, usilující o novou komplexní úpravu těchto vztahů (srov. z tohoto pohledu zákon o jednostranném zvyšování nájemného č. 107/2006 Sb.). Složitost zkoumaného tématu je dána mj. i vnitřní rozpornou povahou této právní úpravy, která musí při své soukromoprávní povaze respektovat i blízkou přítomnost veřejného práva. Lze proto konstatovat, že téma rigorózní práce bylo vybráno dobře s ohledem na povahu, funkci a význam nájmu bytu pro společenskou praxi.

Doktorand ke zpracování zvoleného tématu přistoupil velmi odpovědně a seriózně. V široké míře prostudoval odbornou literaturu, a to jak monografické, tak i časopisecké povahy. Obsah práce se zaměřením na určitý okruh problémů a způsob argumentace utvrzuje, že i zvolené téma je autorovi profesně blízké.

2. Pro svůj výklad zvolil autor osvědčenou systematiku, když otázky nájmu zkoumá podle jednotlivých prvků právního vztahu. Práce je ukončena závěrem, ve kterém autor formuluje některé náměty de lege ferenda.

3. K posuzované práci nemám závažnější připomínky. Naopak oceňuji stylistickou a metodologickou propracovanost předloženého díla, jakož i vhodně zvolenou vnitřní systematiku práce. Větší pečlivost při závěrečné korektuře práce však autor přece jen mohl projevit.

Obsah předložené práce dosvědčuje přemýšlivost autora a schopnost formulovat vlastní názory.

V jednotlivostech mám k obsahu práce tento dotaz :

Autor s hlubokou znalostí věci rozebírá rozsudek Soudu pro lidská práva ve Štrasburku ve věci Hutten Czapská ca Polsko a dovozuje přílehlavě z tohoto rozsudku tři závěry: Princip zákonnosti, princip legitimního cíle a princip spravedlivé rovnováhy. Mohl by autor promítnout existenci těchto principů do platného právního stavu v České republice a pokusit se o právní zhodnocení kroků, které chystají vlastníci domů vůči státu s cílem domoci se náhrad škody spočívající v předchozí nemožnosti zvýšit nájemné z bytů?

4. Celkově oponovanou práci považuji za velmi aktuální a užitečnou, napsanou s velkou znalostí věci. Autor v práci využil znalosti i praktické dovednosti, které ze své právní praxe již získal.

5. Práce Mgr. Ing. Lubomíra Miškovského splnila požadavky kladené na rigorózní práce a doporučuji proto, aby autorovi byl udělen po úspěšné obhajobě a složení rigorózní zkoušky titul „JUDr.“

V Praze dne 13.11.2006

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

školitel