

Posudek konzultanta rigorózní práce
Mgr. Petry Pospíšilové
„Současnost a budoucnost důchodového systému
České a Chorvatské republiky“

Rigorózní práce navazuje na diplomovou práci, ve které se autorka zabývala problematikou důchodového pojištění a doplňkovými důchody České a Chorvatské republiky. Autorka v úvodu vyjadřuje názor, že jde o problematiku natolik zajímavou, že je třeba se jí hlouběji zabývat, a proto se rozhodla pro dané téma.

Rigorózní práce se člení na pět kapitol, z toho první kapitola je úvod a pátá kapitola je závěr. Kapitoly se dále člení. Je obohacena i přílohami, které tvoří jednak tabulky, dále grafy a dokumenty. Zvolené přílohy přispívají k úrovni rigorózní práce a vhodně ji doplňují. Rigorózní práce má Seznam použitých zkratek, Seznam použité literatury a Seznam použitých internetových stránek. Členění práce umožňuje dobrou orientaci.

Rigorózní práce se z věcného hlediska ve druhé kapitole zabývá současnou právní úpravou důchodového systému v České republice. Oddíl první je zaměřen na právní úpravu důchodového pojištění – základní principy a zásady, pojistné na důchodové pojištění, dále jednotlivé typy důchodů, druhý oddíl se věnuje právní úpravě doplňkového systému. Třetí kapitola je orientována na pojednání a postupy, které směřují k přijetí důchodové reformy. Jsou v ní varianty důchodových reforem podle jednotlivých politických stran jejich hodnocení Výkonným týmem. Čtvrtá kapitola rigorózní práce je exkurzem do právního systému Chorvatské republiky. Závěr rigorózní práce se zabývá některými aspekty současné a budoucí české právní úpravy důchodového pojištění.

Z formálního hlediska nejsou v rigorózní práci nedostatky zásadního významu. Pouze se v ní vyskytují některé drobnější nepřesnosti. Tak např. na str. 7 poslední odstavec je použit termín „diplomová práce“ namísto „rigorózní práce“, na str. 13

nesprávně uvedeno u bodu 1.2.1.2. „dvě položky“ namísto správně „dvě složky“. Na téže straně není zcela srozumitelná poznámka.

Z věcného hlediska je z rigorózní práce patrné, že byla zpracována s velkým zájmem a že se autorka snažila podrobně rozebrat celou problematiku. Zvláště si cením skutečnosti, že rigorózní práce podrobně rozebrala důchodovou reformu v České republice včetně návrhů jednotlivých stran a analýz jejich variant a obsahuje rovněž závěry i obecné zhodnocení Výkonného týmu. Čtvrtá kapitola je podle mého soudu zdařilá, neboť v ní autorka podává exkurz do právního systému Chorvatské republiky a uvádí v ní první, druhý a třetí pilíř a to poměrně podrobně. Tím umožňuje blíže se seznámit s právní úpravou Chorvatské republiky. Vzhledem k tomu, že některé pojmy používané v Chorvatsku jsou odlišné, je třeba hodnotit snahu autorky o vysvětlení jednotlivých pojmů v textu. Rovněž zařazení bodu „Důležité pojmy“ včetně příkladu je účelné. Při obhajobě by bylo vhodné blíže pohovořit k důchodové stáži.

Závěr, který je v páté kapitole, se věnuje problematice důchodového pojištění v České republice a koncepcí důchodové reformy. Autorka dospívá k závěru o nutnosti strategického rozhodnutí, jeho podobě a vlastnostech důchodového systému. Při obhajobě by bylo účelné se rovněž ještě blíže zabývat těmito otázkami.

Celkově lze konstatovat, že rigorózní práce je zpracována na úrovni a dokumentuje snahu autorky o podání uceleného přehledu u problematiky, kterou si zvolila. Je možné konstatovat, že její snaha byla úspěšná.

Rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 8. května 2006

JUDr. Jana Zemanová
konzultant rigorózní práce