

## Posudek na rigorózní práci Mgr.Lenky Houdkové

### Právnícké osoby v neziskovém sektoru

( 133 stran )

1. Autorka se v posuzované práci zabývá právně i společensky závažným tématem, které otázky neprávem opomíjeného neziskového sektoru ve společenské praxi představují. V právu jde o stále živé téma, jak to dokládají i četné legislativní návrhy, konkrétní případy z právní praxe, jakož i již předložený návrh nové komplexní úpravy těchto vztahů (srov. z tohoto pohledu návrh nového občanského zákoníku). Složitost zkoumaného tématu je umocněna mj. i vnitřní rozpornou povahou této právní úpravy, která musí při své soukromoprávní povaze respektovat i výrazné zásahy veřejného práva. Lze proto konstatovat, že téma rigorózní práce bylo vybráno dobře s ohledem na povahu, funkci a význam neziskového sektoru pro společenskou praxi.

2. Rigorózní autorka ke zpracování zvoleného tématu přistoupila velmi odpovědně a seriózně. V široké míře prostudovala odbornou literaturu, a to jak monografické, tak i časopisecké povahy (její výčet je úctyhodný). Obsah práce se zaměřením na určitý okruh problémů, jakož i způsob argumentace utvrzuje, že i zvolené téma je autorce profesně blízké.

3. Obsah a rozvržení práce rovněž přesvědčují o přemýšlivosti autorky, která postupně rozebírá jednotlivé typy právníckých osob působících v neziskovém sektoru, a to konkrétně spolky, církve a náboženské společnosti (těmi se zabývá mimořádně důkladně včetně problematiky evidovaných právníckých osob), nadace a nadační fondy a obecně prospěšné společnosti.

4. Autorka na základě provedeného rozboru a svých zkušeností dokáže právní úpravu hodnotit, vyvozovat z ní odpovídající závěry a navrhnout

náměty de lege ferenda (z tohoto pohledu srov. např. její výklad na str. 37, kde doporučuje založit oznamovací povinnost organizačních jednotek spolků s právní subjektivitou ve vztahu k Ministerstvu vnitra).

Velmi kvalitně je podán i výklad zákona č. 3/2002 Sb. o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů. V této části práce autorka dokázala hutně a přesvědčivě poukázat na výhody nové právní úpravy ve srovnání s právní úpravou předchozí.

Mimořádně fundovaně vyznívá i její pojednání o pojmu „církevní právnická osoba“ a o povaze jejího zápisu do příslušného rejstříku, tj. zda se jedná o konstitutivní či deklaratorní zápis. Autorka se v této problematice umocňuje i nálezem Ústavního soudu (č.4/2003 Sb.) „pohybuje“ velmi jistě, má dokonalý přehled o publikované relevantní literatuře a dokáže nalézt i obecně přijatelné řešení (str. 69n.).

5. Shrnutí své analýzy podává autorka v přesvědčivém závěru, kde zvláště její obecná úvaha o „nastavení míry regulace „ pro potřebu úpravy právnických osob v neziskovém sektoru, vyznívá velmi přesvědčivě. To samé platí i o jejím vyjádření k projektu zákona o neziskových nemocnicích, kterýžto projekt posuzuje i z hlediska ústavnosti (str.129). Její kritický pohled na některé záměry tohoto zákona lze jen podpořit. Konečně se autorka s pozoruhodnou důkladností věnuje i návrhu nového občanského zákoníku se zřetelem na rozbor pojmu „status veřejné prospěšnosti“, který považuje za velmi podnětný.

6. Při celkovém hodnocení rigorózní práce zdůrazňuji hloubku a šíři znalostí rigorózní autorky, obsah i formu předložené práce, která jednoznačně dokládá tvůrčí způsobilost autorky zpracovat samostatně a s velkým přehledem na požadované teoretické úrovni problematiku neziskového sektoru se zřetelem k subjektům, které se v této oblasti pohybují.

Práce Mgr. L. Houdkové zasluhuje plné absolutorium a je způsobilá být předmětem obhajoby.

K rozpravě doporučuji problematiku obecně prospěšných společností de lege ferenda.

V Praze dne 13.1.2007

Prof. JUDr. Jan Dvořák, Csc.