

## P O S U D E K V E D O U C Í H O P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: **Vladimír Červíček**

Téma práce: **Management a marketing cyklistického závodu**

Cíl práce: Sestavení postupů organizačních náležitostí vybraného silničního závodu.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti                      průměrné
- vstupní údaje a jejich  
zpracování                                      nadprůměrné
- použité metody                      Průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		2		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce	1			
práce s literaturou včetně citací	1			
adekvátnost použitých metod		2		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		2		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň	1			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie: nadprůměrná

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě: Práce zpracovává aktuální a prakticky přínosné téma organizování silničního závodu. Cíle odpovídají zadání a mají velkou praktickou hodnotu. Velmi vysoko hodnotím praktickou využitelnost práce pro organizování silničních závodů. Diplomant pracoval velmi samostatně a dokázal postihnout velmi důležité praktické aspekty organizování závodu. Rozsah použité literatury je nadprůměrný a autor prokázal nejen dobrou orientaci v problematice, ale i velmi dobrou schopnost zacházet s literaturou, včetně její citování. Teoretická část je přehledná a svědčí o tom, že autor je dobře orientován v problematice. Grafická úroveň je výborná. Po metodologické stránce jsou sice dobře citované cíle, vhodně použité metody, ale hloubka analýzy SWOT má určité mezery. Je otázkou, zda ji lze postavit na interview jedné osoby. Interpretace je přesto adekvátní a je zjevné, že se autor v problematice vyzná. Práce nese v sobě značný objem práce a důkladné studování materiálů.

Rozsahem i formou splňuje práce nároky kladené na práci diplomovou. Otázky k obhajobě: (1 Bylo interview jedné osoby základním zdrojem SWOT analýzy, nebo jen

kazuistickým doplňkem. (2) Syntetická část začíná SWOT analýzou: proč? Neměla by analýza patřit do analytické části?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: předběžně v závislosti na průběhu obhajoby: výborně - velmi dobře.

Praha, 25. 4. 2008



PhDr. Vladimír Janák, CSc.  
Vedoucí dipl. práce, FTVS UK Praha