

Diplomová práce

Posudek vedoucího diplomové práce :

Diplomová práce Ivy Barancové Sociální interakce ve věkově heterogenní skupině v MŠ a školní družině ZŠ je při současných možnostech věkově smíšených skupin ve třídách MŠ přínosným tématem, který se zabývá prozkoumáváním procesu, který v takových skupinách probíhá.

Zpracovávání DP mělo velkou časovou dotaci (zadaná v r.2002), ale jako vedoucí práce jsem neměla příležitost sledovat teoretickou přípravu ani přípravu a realizaci praktické části (přípravu dotazníku, rozhovorů ani pozorování). Studentka se na vypracování obou částí soustředila až v závěru blížícího se termínu pro její odevzdání (lze vysvětlit i synem v kojeneckém věku).

Teoretická část obsahuje čtyři základní kapitoly, ve kterých se autorka soustředila na postihnutí charakteristiky dvou věkových období dítěte – předškolního a mladšího školního. V obou se logicky více soustřeďuje na oblast sociální a tím vytváří výchozí základ pro sledovaný problém. Sociální interakce a věková heterogenita ve skupinách má ve zbývajících kap. také teoretické odůvodnění a autorka se pomalu začíná nebát vlastních odborně laděných formulací. Tím, že zde byl časový stres, nedostala se autorka ke zpětné obsahové korektuře v takové míře, jak by to práce vyžadovala, a jak by to dozajista i sama zvládla. A tak se stává, že v některých částech se určité myšlenky opakují, ale není to v rozsahu, který by měl tuto část DP nějak zásadně zpochybnit. Prokazuje však také např. v kap.4.3, že když nemá konkrétní oporu o literaturu, dokáže uspokojivě odborně formulovat obsah celé kapitoly. Použité odborné zdroje uvádí velmi zodpovědně a bibliograficky správně.

Praktická část si na počátku vytkla cíle pro sledování interakce ve dvou školních institucích MŠ a ZŠ v menší obci, kde mohla i sledovat děti, které přecházejí z MŠ s věkově smíšenou skupinou do školní družiny a sledovat přínos tohoto navázání. Pět hypotéz mělo pokrýt poměrně široké spektrum vzájemného působení dětí na sebe. Metody k jejich vysvětlení jsou odpovídající, ale otázky v dotazníku se zabývají i oblastmi, které přímo nemohly být pro práci využity. V kapitole Shrnutí výsledků se autorka detailně rozepisuje o zjištěných skutečnostech, a tak vyplývají na povrch i další vztahové zkušenosti dětí, které by v jiném, strukturovanějším vyhodnocení zapadly. V Závěru se mohla autorka více rozepsat o faktech, která získala, a tak konkrétněji podpořit výsledky ve vztahu k jednotlivým hypotézám. Literatura studovaná ke zvolenému tématu je odpovídající a rovnovážně obsahuje tituly z pedagogiky i psychologie.

Předkládaná práce splňuje formální požadavky, jazykově a stylisticky má pěknou úroveň. Obsahově by bylo třeba korektury a nadhledu a také hledání způsobu, jak přehledněji zaznamenat výsledky. Většina těchto výtek má kořeny v nedostatku času, který autorka pro práci vyčlenila a je si toho plně vědoma.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

Jakou metodu výzkumu, kterou jste použila, jste v 5.kap.neuvedla a jakého typu tato metoda byla.?

Co vyvodíte pro svou praxi z 5.hypotézy tak, jak ji formulujete v Závěru?

Navržená klasifikace : *dobře*

V Praze dne 4.1.2007

Dr. C. Kotáňková