

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Lucie Sekaninové

Svátky v rytmu roku *Prožívání svátečních dob v praxi waldorfských mateřských škol*

Autorka si vybrala aktuální téma z oblasti waldorfské pedagogiky, ke kterému má osobní vztah a se kterým má praktické zkušenosti.

Za cíl práce si autorka vytkla zodpovědět otázku „jak s rovinou slavení svátků pracují waldorfské pedagogové ve waldorfských mateřských školách a jak jejich práce přispívá k růstu dítěti“. Těžiště práce je ve 4 kapitolách nazvaných podle ročních období, ve kterých autorka systematicky a komplexně zpracovává problematiku slavení svátků ve waldorfských mateřských školách v jednotlivých obdobích a to z pohledu lidových tradic a z pohledu antroposofie, a každá kapitola je ukončena charakteristikou konkrétních oslav těchto svátků ve vybraných waldorfských mateřských školách u nás. Tyto stěžejní kapitoly jsou v úvodu doplněny ještě kratičkými kapitolkami o významu svátků v životě obecně a charakteristikou 4 ročních období z pohledu antroposofie.

Práce je velmi přehledně uspořádaná, má logickou strukturu, je patrné, že autorka pracovala se zájmem a s chutí. Výběr faktů odpovídá charakteru práce, autorce se podařilo vyváženě charakterizovat jednotlivé svátky z různých pohledů včetně vlastních postřehů a prožitků. Rovněž prokázala, že umí pracovat s literaturou a prameny.

Problematická zůstává otázka splněního cíle. Celá práce se sice zevrubně zabývá problematickou slavení svátků, ale hlavně v rovině popisu a charakteristiky. Autorce se bohužel nepodařilo (vlastně se o to ani nepokusila) dojít k obecnějším závěrům, které by vedly k zodpovězení položených otázek. Zatímco odpověď na první otázku může pozorný čtenář z textu vysledovat, i když není v práci explicitně formulována, na druhou otázku odpověď chybí.

Po formální stránce je třeba ocenit velmi dobrou úpravu práce, u jednotlivých kapitol (zejména u těch stěžejních) ale postrádám závěry, které by zobecňovaly a shrnovaly nejdůležitější myšlenky. Hodnotu práce bohužel snižují četné tvaroslovné pravopisné chyby – např. na s. 13, 14, 44, 53.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované známka: B

V Praze 23.1.2007

PhDr. Dana Nejedlá, Ph.D.

