

Hodnocení

diplomové práce Blanky Antuškové „Vývoj vlastnického práva k půdě na území ČR.

Hodnocená diplomová práce představuje dílo v celkovém rozsahu 61 stran, které je rozdělené včetně závěru do šesti základních částí. Diplomantka se v něm v první části zabývá z obecným pohledem na vlastnické právo, s upozorněním na některá specifika pozemkového vlastnictví. V dalších částech (2-5) jde o rozbor jednotlivých etap vývoje pozemkového vlastnictví na území ČR od roku 1918, se shrnutím poznatků v závěrečné části 6. Práce představuje vcelku úspěšný pokus o souhrnné zachycení revolučních změn v pozemkovém vlastnictví na našem území, které se promítají nejen do jeho platné právní úpravy, ale i do celkového stavu vlastnických vztahů k půdě.

Práce v podstatě zachycuje společenské příčiny a všechny důležité právní akty na jejichž základě došlo k uskutečněné změně v pozemkovém vlastnictví. Nejlépe je v tomto ohledu zachyceno období tzv. 1. pozemkové reformy, pro které mohla diplomantka čerpat informace z nepoměrně četnějších literárních pramenů. Pro ostatní období je těchto pramenů méně a čeká se i na jejich důkladnější a objektivnější zhodnocení. To se nepochybně odrazilo i v obsahu práce. Pozitivně je však třeba hodnotit skutečnost, že se diplomantka v souladu se zadáním diplomové práce, nesoustředila jen na formálně právní stránku změn pozemkového vlastnictví, ale zachytila v práci i jejich příčiny, které je vyvolaly.

Vedle rozdílného a ne zcela proporního zpracování jednotlivých období vývoje pozemkového vlastnictví (vývoj do roku 1950 je zachycen zřetelně lépe) se v práci objevují i určité nepřesnosti. Např. nejsou v souladu údaje tabulek uvedených na str. 6 a 7 a ty s jinak správným tvrzením o třetinovém podílu latifundistů na veškeré půdě v Českých zemích uprostřed 7. strany. Objevují se i nepřesnosti v jinak bohaté citaci pramenů – viz dílo uvedené na straně 39 uprostřed a nepřesnosti spočívající v tezatosti některých tvrzení, zejména o právních předpisech vydaných po roce 1968, uvedených např. na str. 46.

Práce svým obsahem svědčí o tom, že se diplomantka seznámila s problematikou daného tématu a že v ní prokázala velmi dobré znalosti

Práci doporučuji k obhajobě, při níž by se měla diplomantka zaměřit na tyto otázky:

- 1) Jaké jsou základní rozdíly mezi 1. pozemkovou reformou a tzv. novou pozemkovou reformou po únoru 1948.
- 2) Jaký je vztah mezi subjektivním vlastnickým právem k půdě a skutečnou držbou půdy.

V Praze dne 21.1.2007

Doc. JUDr. Jaroslav Drobník, CSc.
vedoucí práce